

## 2. sz. JEGYZŐKÖNYV

### a Szociális és Egészségügyi Bizottság rendes, nyilvános üléséről

**Az ülés ideje:** 2019. 02. 25. 14:00 óra

**Az ülés helye:** Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai  
Polgármesteri Hivatal  
1113 Budapest, Zsombolyai u. 5.  
Alagsor 1. sz. tárgyaló

***Bizottság tagjai közül jelen van:***

Haidar Norbert	bizottság elnöke
Barabás Richard	bizottság alelnöke
Ludányi Attila	bizottság alelnöke
Becskei Lóránd	bizottság tagja
dr. Bécsiné Antoni Judit	bizottság tagja
Heizler Norbert	bizottság tagja
Jeszenszky Sándor	bizottság tagja
Nagyné Antal Anikó	bizottság tagja
Rádi Károly	bizottság tagja
Turbók Jánosné	bizottság tagja
Vécsei Éva	bizottság tagja
Wendlerné dr. Pirigy Katalin	bizottság tagja

***Hiányzó bizottsági tag:***

-

***Meghívottak részéről jelen van:***

dr. Molnár László	alpolgármester
dr. Végvári Tamás	tanácsadó

***Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:***

Győrffyné Molnár Ilona	igazgató, Humánszolgálati Igazgatóság
Soltész Erika	igazgató, Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság
Mozsár Beatrix	osztályvezető, Lakásgazdálkodási O.
Mayer Péter	osztályvezető, Szociális és Egészségügyi O.
Pápai Magdolna	osztályvezető, Pénzügyi O.
Sólyom-Lovász Edit	bizottsági titkár
Reményi Balázs	informatikus

***Tanácskozási joggal meghívottak:***

Juhászné Csuka Csilla	intézményvezető, ÚHSZK
Krausz Sándorné	intézményvezető, ÚIH
Szepesfalvyné Magassy Márta	intézményvezető, ÚSZOSZ
Unger Katalin	intézményvezető, UBI
dr. Kóti Tamás	főigazgató, Szent Kristóf Szakrendelő
dr. Vozár Erika	BFKH Bp. XI. ker. Népeü. Int.
Braun Viktória	Gézungúz Alapítvány
Lendvai Barnabás	Peter Cerny Alapítvány

**Haidar Norbert:** Jó napot kívánok, üdvözlök mindenkit a mai Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén. Jegyzőkönyv hitelesítőt kell választanunk. Javaslom Barabás Richardot.

**Barabás Richard:** Megtisztelő.

**Haidar Norbert:** Köszönöm szépen, akkor indulhat a szavazás.

#### **10/2019. (II. 25.) SZEB határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 2019. 02. 25-ei rendes ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Barabás Richardot választja.

**Határidő:** 2019. február 25.

**Felelős:** Haidar Norbert, elnök

**Haidar Norbert:** Döntsünk a napirendi pontokról. A kiküldöttekhez képest nem lenne változás. Kérdezem van-e esetleg a napirendekhez kérdés. Rádi Károlynak adom meg a szót.

**Rádi Károly:** T. Elnök Úr! T. Bizottság! Köszönöm szépen. Szeretnék javaslatot tenni arra, hogy a 3. napirendi pontban a Szülők Háza Alapítványnak és a Gézengúz Alapítványnak az elszámolását vegyük le a napirendről, arra való hivatkozással, hogy alapjaiban a 4 napos határidő a felkészülésre már csorbult, amiben a hétvége is benne volt. Én is pénteken 12 óra 11 perckor kaptam meg az emailt. Ennél a két alapítványnak az elszámolásánál olyan adatok vannak, melyeket a Humánpolitikán lehetett volna megtekinteni, amelyre akkor (most megtanultunk Fideszül számolni) nem négy nap, hanem 6 óra állt volna rendelkezésünkre, arra, hogy ezeket az adatokat most megtekintsük. A négy nap az nem 6 óra. Köszönöm szépen.

**Haidar Norbert:** Rendben, köszönöm szépen. Kérdezem, hogy mikor lettek feltöltve az anyagok.

**Sólyom-Lovász Edit:** Pénteken délben.

**Haidar Norbert:** Rendben, kérdezem, hogy van-e esetleg kérdés a napirendhez.

**Jeszenszky Sándor:** Köszönöm szépen. Egyet értek ezzel a véleménnyel. Én is úgy gondolom, hogy az adatokat, melyeket lehet, azt hozzuk nyilvánosságra. Az a lényeg, hogy átláthatók legyenek az információk, de legalábbis a Bizottság tudja közvetlenül is elérni, akkor szükség esetén, ha olyan jellegű személyes adatok vannak, akkor ezt rakjuk zárt ülésre, de igen is a Bizottsági tagok kapják meg ezeket az anyagokat. Főleg, még ha idő sincs arra, hogy ezt kellően átnézzük a hétvégén. Köszönöm szépen.

**Haidar Norbert:** Az SZMSZ-ben 3 nap szerepel, nem munkanap, hanem 3 nap áll rendelkezésre. Ehhez képest ugye benne vagyunk ebben a három napban. Korábban is voltak szombat vasárnapok ebben nincsen különbség. Az anyagok elérhetőek, tehát ha valaki be akart volna fáradni, akkor akár ma délelőtt is be tudott volna menni az Igazgatóság elérhető. Amennyiben van rá igény, akkor nyugodtan, hiszen Igazgató asszony és osztályvezető úr rendelkezésre állnak. Nem látom annak akadályát, hogy Önök bemenjenek és megkérdézzék ezt. Nem tudom, hogy megtették-e ezt.

**Jeszenszky Sándor:** Egyrészt vegyék figyelembe, hogy az előzetes fölkészülésekkel szemben most nem egy szokásos időpontban tartott ülést tartunk, hanem egy előrehozott ülést. A másik pedig pont ez volt a kérdés, hogy 6 óra állt rendelkezésre, és ez a hat óra nem feltétlenül elegendő ahhoz, hogy megszervezzük azt, hogy ezt meg tudjuk nézni. Tehát miután pénteken már nem volt arra idő, ezek után a mai délelőtt állt rendelkezésre, amikor ez előre lett hozva. Nem kívánok ebben vitatkozni, hogy mik a lehetőségek a 6 óra az nem három nap. Köszönöm szépen.

**Rádi Károly:** Ugyan ez lenne a hozzáfűzni valóm Nekem is, hogy alapjaiban mi nem közpénzből tartjuk el magunkat, hanem van polgári jogviszonyunk is, amely nem teszi sokszor ezt lehetővé, hogy mi hétfő reggel 8 órakor beszéljünk az Önkormányzattal és különböző olyan adatokat kérjek ki, melyeket az Önkormányzat nem szeretne nyilvánosságra hozni, illetve nem a kellő határidőben küldték ki a tájékoztatót.

**Haidar Norbert:** Én arra tennék javaslatot, hogy akkor hosszabb időkeretet biztosítsunk arra, hogy kérdéseket tegyünk fel ezzel kapcsolatban, vagy most meg tudják tekinteni. Emiatt ne vegyük le a napirendről, mert nyilván egy megszokott rend szerint halad a Bizottság és aszerint döntünk. Ha kérdés van ezekhez az Alapítványokhoz, akkor föl is tudják tenni, de itt vannak a képviselők is, van ideje a Bizottságnak, meg tudjuk tárgyalni most. Nézzék meg, tekintsék meg azokat a dolgokat, melyek kérdések, itt vannak az anyagok, meg lehet tekinteni, akár 5-10 perces szünetet elrendelek. Nézzék meg, haladjunk, mert szerintem senkinek sincs ideje arra, hogy külön Bizottsági üléseket tartsunk nem megfelelő, megszokott időpontokban. Főntartod-e Károly a javaslatodat, vagy nem.

**Rádi Károly:** Igen, de úgy sem fogják megszavazni.

**Haidar Norbert:** Attól még szavazni kell. Nem támogatom.

#### **11/2019. (II. 25.) SZEB határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott: nem fogadja el azt a javaslatot, hogy a Bizottság a Szülők Háza Alapítvány és a Gézengúz Alapítvány elszámolását vegye le a napirendről.

**Határidő:** 2019. február 25.

**Felelős:** Haidar Norbert, elnök

**Haidar Norbert:** Haladunk a kiküldöttek szerint. Napirend elfogadása.

#### **12/2019. (II. 25.) SZEB határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a 2019. 02. 25-ei rendes ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja meg:

##### **Nyilvános ülés:**

1. A 2018. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás, polgármester
2. Bölcsődei fejlesztési pályázat  
Előterjesztő: dr. Molnár László, alpolgármester
3. Elszámolások szakmai igazolása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás, polgármester

**Zárt ülés:**

4. Szociális ügyek elbírálása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás, polgármester
5. A 27/2018. (II.15.) XI. ÖK határozat hatályon kívül helyezése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás, polgármester
6. Lakásügyek  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás, polgármester

**Határidő:** 2019. február 25.**Felelős:** Haidar Norbert, elnök**1./ napirendi pont:*****A 2018. évi költségvetési rendelet módosítása***

**Haidar Norbert:** Kérdezem a T. Bizottságot, hogy van-e esetleg ehhez kérdés. Vitát megnyitom, lezárom, indulhat a szavazás, egy határozati javaslatunk van.

**13/2019. (II. 25.) SZEB határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2018. évi költségvetési rendelet módosítása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2019. február 26.**Felelős:** Haidar Norbert, elnök**2./ napirendi pont:*****Bölcsődei fejlesztési pályázat***

**Haidar Norbert:** Rendelet, jó. Van-e esetleg Alpolgármester úrnak kiegészítendője.

**dr. Molnár László:** Kérdésekre válaszol.

**Haidar Norbert:** Kérdés van-e esetleg. Vitát megnyitom, rendben. Lezárom, indulhat a szavazás.

**14/2019. (II. 25.) SZEB határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott: megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Bölcsődei fejlesztési pályázat” című előterjesztést.

**Határidő:** 2019. február 26.**Felelős:** Haidar Norbert, elnök**3./ napirendi pont:*****Elszámolások szakmai igazolása***

**Haidar Norbert:** Kérdezem, van-e esetleg kérdés, illetve kívánnak-e élni a bizottsági tagok a megtekintés lehetőségével. Rendben, akkor kéri a bizottság titkárát, segítsen, hogy megkaphassák a tagok a kért anyagot. 3 perc szünetet rendel el.

*Szünet.*

**Haidar Norbert:** Köszönöm szépen, mindenki visszatért. Javaslom, hogy folytassuk a bizottsági ülést. A 3. sz. napirendi ponthoz értünk: elszámolások szakmai igazolása. Kérdezem a T. Bizottságot, van-e esetleg kérdés, illetve a körünkben köszöntjük a Gézengúz Alapítvány és a Peter Cerny Alapítvány képviselőjét. Tőlük is lehet akár személyesen kérdezni, de természetesen én is állok rendelkezésre.

**Rádi Károly:** T. Bizottság, Elnök Úr! Alapjaiban az Önkormányzathoz intézném a kérdéseimet, mert az alapítványokkal nincsen túlzottan nagy bajom. Az elszámolások hiányosságát, azt már részleteztem a napirend előtt. Komolyan mondom ez olyan, mintha egy időcsapdába estem volna, minden év februárjában ugyan azokat a mondatokat mondom el, maguk ugyan úgy bólogatnak és leszavazzák a történetet, de alapjaiban nem változik semmi. Van egy alapítvány, a Szülők Háza Alapítvány, ami nem más, mint a Kemény Dénes alapítványa, annak a Vízilabda Szövetségnek az elnöke, amelyiknek viszonylag egy nagyobb összeget már kifizetett az Önkormányzat burkoltam, belépődíjként a Vízilabda Szövetség Elnökségébe dr. Hoffmann Tamás polgármesternek. Úgy látom, hogy ez az árnyék messzebbre vetül, mert ebben az évben is ez az alapítvány kapott 6 millió forintot, amiből leírva annyit látok, hogy 500 e Ft fordult megint az újbudai gyerekeknek a támogatására, ellátására. Az Önkormányzattól kapott támogatás döntő része az az anyagi illetve a bérköltségekre lett elszámolva. Szerintem három éve folyamatosan említem Önöknek, hogy nem nekünk kellene önkormányzati pénzből eltartani egy alapítványnak a működését, de úgy látom, hogy nem volt elég a belépő a Vízilabda Szövetség elnökségébe. Úgy látom, hogy a 19-es választások eredményét előremutatva a Polgármester próbál magának valamilyen pozíciót szerezni legalább a haverjai révén. Nem is lenne ebből gond, ha ezt pártpénzből finanszíroznák, és nem az újbudai embereknek a közpénzéből.

**Haidar Norbert:** Köszönöm szépen.

**Jeszenszky Sándor:** Az a kérdésem akkor: összevetettük az anyagokat. A Szülők Háza Alapítványnál már kettő oldal hiányzik abból, amit ők megkaptak, a személyi jellegű kiadások és ennek a része. Van egy felsorolás benne, amiből látszik, hogy bérköltségek vannak az összesítőben, ahol ki vannak húzva a nevek ezzel alapvetően semmi problémám nincsen, mert a személyiségi jogokba ezt most már szigorúan védeni kell, habár az Önkormányzati cégeknek a tisztségviselői és a vezetői azok nyilvánosan vannak bérezve. Nem vezető beosztásúak, tehát ez rendben van. A hiányzó részben is gyakorlatilag az általános dolgok vannak leírva, csak egy egy név szerepel, ahol ez kihúzható lett volna, és akkor ez a két oldal benne maradhatott volna a kiadott anyagban, csak azt az egyet vagy 2-3 nevet kellett volna kihúzni. Csak azzal, hogy hiányzik két oldal, ez nagyon rosszul néz ki egy beszámolóban, amikor a Bizottságnak ebben döntenie kell. Az, hogy a bérköltségek ilyen magasak, ez számomra is elfogadhatatlan, illetve hogy arányaiban így jönnek ki. Úgy gondolom, hogy az Önkormányzat a támogatást a valós tevékenységre adja, és nyilván egy ilyen szervezetnek számos helyről van támogatása, és nem csak a 11. kerületi önkormányzat támogat egy-egy alapítványt, hanem tudjuk hogy más kerületek is. De jó lenne, hogy azért az elosztás aránya olyan lenne, hogy a tevékenységbe fordított összeg és a bérköltség összeg arányai a támogatóknál is megjelennek, mert ebből az elszámolásból az látszik, hogy ők a támogatásuknak a teljes összegét bérköltségre fordítják; ami biztos nem így van. Mert végzik a nagyon fontos alapítványi tevékenységüket, de úgy gondolom, hogy erre figyelni kéne, és a támogatóknak is egy szempontja, hogy a mi oldalunkról azt lássuk, hogy egyrészt bérköltség és egy nagyobb rész a valós tevékenységnek a támogatására fordítódik. Ez lenne a továbbiakra is a kérés, mert úgy gondolom, hogy ez mindannyiunk számára, akiknek ebben felelős döntést kell hoznia egy értékelhető szempont lesz.

**Haidar Norbert:** Köszönöm szépen. Van-e esetleg más kérdés. Köszönöm a kérdéseket, és remélem, hogy most már nyugodtabban tudnak dönteni a kedves bizottsági tagok, hiszen aki akarta megtekinthette azokat az oldalakat, melyeket nem láttak. Amit mindenképpen el szeretnék mondani, hogy mi szakmai igazolást teszünk, nem pedig pénzügyit, a pénzügyi elszámolást a Pénzügyi Bizottság vizsgálja, illetve az a Bizottság dönt a pénzügyi tételekről. Mi a szakmai részt, tehát az a kérdés, hogy mi egyet értünk-e ezeknek az alapítványoknak a tevékenységével. És én úgy gondolom, hogy mindannyian azt tudjuk mondani, hogy igen. Hogy pénzügyi tekintetben hogy lett ez leigazolva, azt a Pénzügyi Bizottság teszi meg, mi szakmai szempontok szerint fogunk majd dönteni. Azért mondom, hogy mindenki be tud fáradni a Pénzügyi Bizottságra Kerékgyártó elnök úr vezetésével, ott is Önök is mint bizottsági tagok feltehetnek ilyen típusú kérdéseket. Rossz helyen kopogtatnak, ez a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Van-e esetleg még kérdés.

**Jeszenszky Sándor:** Az érdekes, hogy több alapítványi elszámolás van, és csak kettőnél volt probléma, a többinél nem láttak semmi ilyet, arányaiban más volt a helyzet. Én úgy gondolom, hogy a pénzügyi elszámolásnál a számlák megfelelő formái, pénzügyi technikai kérdését kell vitatni, a szakmai elszámolás pedig, hogy mire ment el az az összeg, amit adtunk. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy szakmailag igen is számít, hogy ez milyen tevékenységre vagy bérköltségre ment el. Pont akkor pénzügyi, amikor a bérezés pénzügyi szakmai részét nézzük meg, meg a tisztítószeres számláit, hogy azok formailag megfelelőek-e, ezzel én abszolút nem kívánok foglalkozni. Azzal kívánok foglalkozni szakmai szempontból, hogy milyen tevékenységre folyt ez az összeg. Én úgy gondolom, hogy ez továbbra is szakmai kérdés és nem pénzügyi.

**Haidar Norbert:** Vitában megadom a szót alpolgármester úrnak.

**dr. Molnár László:** T. Elnök úr! T. Képviselő hölgyek, urak! 2007 óta működik a Szülők Háza. Ne csináljunk már úgy, hogy ez most hopp itt bent kipattant az isteni szikra. A Gézengúz Alapítvány azt meg legalább 15-20 éve támogatja az Önkormányzat folyamatosan. Nem mondom, hogy nincs összefüggés, mert nem tudom azt mondani, hogy nincs összefüggés, hogy ezt a két szerencsétlen alapítványt pont a választások évében kezdi el cincálni az ellenzék, mindenesetre szórakoztató. Azt pedig – bár nem hatalmazott fel rá Kemény Dénes korábbi elnök, aki most már legalább egy éve nem a Vízilabda Szövetség elnöke, azért jó lenne, ha ebben egy kicsit pontosabbak lennénk. Nem hatalmazott fel rá, de azt nagyon határozottan visszautasítom Kemény Dénes nevében, hogy ilyen nem tudom ezt a kritikát minősíteni, hogy az Önkormányzat azért támogatja a több tíz éve működő Szülők Házát, mert hogy a Polgármester így akart a Magyar Vízilabda Szövetségbe bekerülni, hogy mondjam, ez a nem tudom milyen kategória. Nem akarom minősíteni ezt a kategóriát. Én minden esetre Kemény Dénes nevében nagyon-nagyon határozottan visszautasítom, és Polgármester úr nevében is nagyon-nagyon határozottan visszautasítom. Hosszú évtized óta támogatja az Önkormányzat ezt a szervezetet. Ilyen olyan formában. Hol az Önkormányzat, hol a HSZK mindenféle formában támogattuk már ezt a szervezetet. Nem a szervezetet támogatjuk alapvetően, hanem a gyerekeket és a családokat, azokat, kik ezeket a szolgáltatásokat igénybe veszik. Lehet, hogy Ön ezzel nem ért egyet, szíve joga nincs is nekem ezzel semmilyen problémám, de ilyen agyament furcsaságokat legyen kedves ne keverjen bele egyik alapítványba se, hogy az Önkormányzat bármilyen alapítványt bármilyen féle ostoba összeesküvés elméletek alapján támogat. Ez nagyon-nagyon határozottan visszautasítom. Köszönöm szépen.

**Haidar Norbert:** Vitában kíván-e valaki hozzászólni.

**Jeszenszky Sándor:** Nehéz ehhez hozzászólni. Csak röviden két dolgot szeretnék: már előző évben is jeleztük (legalább is én jeleztem, hogy magas a bérköltség aránya). Olvasom az anyagban, és itt az szerepel, hogy a Szülők Háza Alapítvány 2015. 06. 17-én alakult a Szülők Háza Alapítvány alapítója

dr. Kemény Dénes háromszoros olimpiai bajnok. 2015-ben alapult a Szülők Háza.

**Braun Viktória:** Szeretettel üdvözlök mindenkit. Én Braun Viktória vagyok a Gézengúz Alapítványtól, és azért szeretnék hozzászólni, mert nem tudom, hogy hogyan keveredtünk ebbe, hogy az anyagunk esetleg késve érkezett meg Önökhöz, de nem tudom. Biztosan sokan ismerik már a Gézengúz Alapítványt, mert valóban nagyon régi együttműködés van az Önkormányzat és az Alapítvány között. Ha jól emlékszem 2007 óta támogatja a 11. kerületi gyermekeknek az ellátását az alapítványunknál. Egyébként az Alapítványunkat 1990-ben dr. Schulteisz Judit alapította, és koraszülött - sérült, idegrendszeri sérült gyermekekkel foglalkozunk, országos szinten öt intézményben. Az elszámolásunkban látható, valóban nekünk is van bérköltségünk, ami a gyógytornászok valamint a rehabilitációs szakemberek bérköltsége, illetve a neuro-hidrotherápiához kapcsolódó gyógymedencéhez kapcsolódó költségek azok, melyek megjelennek ebben. Ha bármi kérdésük van, szívesen állok rendelkezésükre a támogatással kapcsolatban.

**Haidar Norbert:** Köszönjük szépen a bemutatkozást.

**Rádi Károly:** Köszönöm szépen. Alpolgármester úr mondataihoz annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy végre egyszer közös nevezőre jutunk, mert azt mondja, hogy évek óta folyik a szó, és évek óta támogatja az Önkormányzat a Szülők Háza Alapítványt. Azzal kezdtem a mondataimat, hogy évek óta folyamatosan az a probléma, hogy a bérköltségre megy el ennek a támogatásnak a 80 - 85%-a, és amit le is írnak, nagyjából 500 e Ft az, amit ténylegesen az újbudai gyerekeknek az ellátására fordít ez az Alapítvány. Ez felvet bennem egy kérdést: ha egy 6 MFt-os támogatásból közel 4 MFt megy el bérköltségre csak az Önkormányzat támogatásából, akkor ennek az Alapítványnak mennyi a teljes működési költsége.

**Haidar Norbert:** Köszönöm szépen, van-e esetleg más hozzászóló. A vitát lezárom, tudunk-e egyben szavazni. Melyiket vegyük külön.

**Rádi Károly:** A Szülők Háza Alapítványt.

**Jeszenszky Sándor:** Elfogadom.

**Haidar Norbert:** Akkor a Szülők Házán kívül az összes többről szavazunk.

### 15/2019. (II. 25.) SZEB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott: hogy szakmailag igazolja

a) a **Peter Cerny Alapítvány** 2018. évi támogatásának cél szerinti felhasználását 1.400 000,-Ft összegben.

**Határidő:** 2019. március 8.

**Felelős:** Haidar Norbert elnök

b) a **Magyar Vöröskereszt Budapest XI. Kerületi Szervezete** (1117 Budapest, Erőmű u. 8.) 2018. évi támogatásának cél szerinti felhasználását 1.000 000,-Ft összegben.

**Határidő:** 2019. március 8.

**Felelős:** Haidar Norbert elnök

c) a **Szent Adalbert Misszió Alapítvány** 2018. évi támogatásának cél szerinti felhasználását 1.200 000,-Ft összegben.

**Határidő:** 2019. március 8.

**Felelős:** Haidar Norbert elnök

d) a **Gézengúz Alapítvány** a Születési Károsultakért 2018. évi támogatásának cél szerinti felhasználását 1.200 000,-Ft összegben.

**Határidő:** 2019. március 8.

**Felelős:** Haidar Norbert elnök

e) a **Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft** 2018. évi működéséhez nyújtott pénzeszköz-átadás cél szerinti felhasználását, 147.000 000,-Ft összegben.

**Határidő:** 2019. március 8.

**Felelős:** Haidar Norbert elnök

f) a **Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft** 2018. évi működéséhez nyújtott pénzeszköz-átadás cél szerinti felhasználását, 16.000 000,-Ft összegben.

**Határidő:** 2019. március 8.

**Felelős:** Haidar Norbert elnök

g) a **Szent Kristóf Szakrendelő Nonprofit Kft** 2018. évi fejlesztési támogatásának cél szerinti felhasználását 54.000 000,-Ft összegben.

**Határidő:** 2019. március 8.

**Felelős:** Haidar Norbert elnök

**Haidar Norbert:** Külön a Szülők Házáról.

#### **16/2019. (II. 25.) SZEB határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy szakmailag igazolja a **Szülők Háza Alapítvány** 2018. évi támogatásának cél szerinti felhasználását 6.000 000,-Ft összegben.

**Határidő:** 2019. március 8.

**Felelős:** Haidar Norbert elnök

**Haidar Norbert:** Zárt ülés következik.

Budapest, 2019. február 25.

**Barabás Richard**  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Haidar Norbert**  
elnök