

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Központi iktató		
iklatószám:	T-1070	
2018 NOV. 26 2018.		
előszám:	megnevel:	előadó:
	08	UD

## MEGHÍVÓ

a Gazdasági Bizottság **2018. november 28. napján** (szerda) **16.00 órakor** a Polgármesteri Hivatal alagsori 1. tárgyalójában (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám) tartandó **rendes** ülésére

## NAPIREND:

## Zárt ülés:

- 1./ Közétkeztetés nyersanyag norma rendezése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Lakásingatlan elővásárlási jog érvényesítése - Budapest XI. kerület Bocskai út 43-45. XII. lh. II. 256.  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
- 3./ Társasház Alapító Okirat módosítás - Budapest XI. kerület Kanizsai utca 3/A.  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató

## Nyilvános ülés:

- 4./ Lakásvásárlási kérelem - Budapest XI. kerület Bartók Béla út 14. I. 14.  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
- 5./ A 2018. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Budapest XI. kerület, Budaörsi út - Budaörs határa - XII. kerület határa - Gazdagréti út-Rétköz utca - Gazdagréti út - Budaörsi út - M1/M7 autópálya bevezető szakasza által határolt terület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ 5. ütem)  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Budapest XI. kerület, Ferencváros-Kelenföld vasútvonal - Budaörsi út - Kőérberki út - Egér út - Andor utca - Galvani út - Duna folyam által határolt terület kerületi építési szabályzatának módosítása (KÉSZ 1. ütem)  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 9./ A Budapest XI., Fehérvári út - Mezőkövesd út sarkán lévő pavilon hosszú távú közterület-használata  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Megállapodás a Fővárosi Önkormányzattal a díjfizető zónában lévő fővárosi közterületeken történő díjszedés bevezetéséről  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ Ingatlanok visszavétele és apportálása a BUDA-HOLD Kft.-be  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 12.1. Budapest XI. kerület, Etele út 65. szám melletti közterület közterület-használati díjának mérséklése
- 12.2. Budapest XI. kerület, Kőrösy József utca közterület-használati díjának mérséklése
- 12.3. Budapest XI. kerület, Rétköz utca 47/C szám előtti közterület közterület-használati díjának mérséklése
- 12.4. Budapest XI. kerület, Sopron út közterület-használati díjának mérséklése
- 12.5. Budapest XI. kerület, Budaörsi út (2796/1) hrsz.-ú közterület közterület-használati díjának mérséklése
- 12.6. Budapest XI. kerület, Ménesi út 82. közterület-használati díjának megállapítása
- 13./ Budapest XI. ker., Prielle Kornélia u. – Nádorliget u. kereszteződés vízelvezetése terve tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 14./ Budapest XI. ker., Törökbálinti út (Törökbálinti út 1323/12. hrsz.-Rupphegyi út között) növelt kisnyomású gázvezeték kiépítés terve tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Budapest, XI. ker. Lágymányosi II. terület 38-42 optikai törzskábel irány „B” terv optikai hálózat kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kiegészítés kérelem  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 16./ Budapest XI. ker., Lágymányosi öböl és környezete ingatlan fejlesztés C1 fázis útépités tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 17./ Budapest XI. ker., Lágymányosi öböl és környezete ingatlan fejlesztés G1 fázis útépités tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató

- 18./ Téli munkavégzési tilalom alóli felmentés kérelem  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 18.1. Budapest XI. ker., új MOL Bubi gyűjtőállomások telepítési munkáihoz  
18.2. Budapest XI. ker., Budafoki út közcélú elektromos földkábel rekonstrukciós munkák kivitelezéséhez
- 19./ Telekingatlan - Budapest XI. ker. Alsóhatár út – Budaörsi út sarok 1151/1 hrsz.-ú ingatlanból területrészt megvásárlása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 20./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 20.1. Budapest XI. ker. Bercsényi u. 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás  
20.2. Budapest XI. ker. Hegyalja út 64. – bérleti jogviszony hosszabbítás  
20.3. Budapest XI. ker. Karolina út 59. – bérleti jogviszony hosszabbítás  
20.4. Budapest XI. ker. Karolina út 16. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 21./ KVK - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 1. – határozat módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató


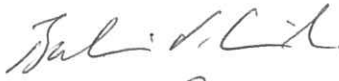


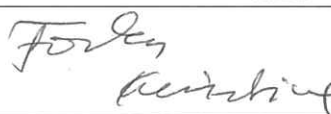


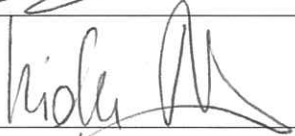



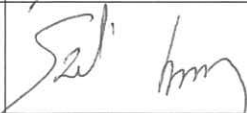
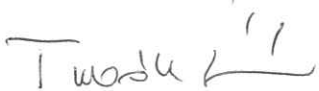

**Budapest, 2018. november 23.**

**Csernus László s. k.  
elnök**

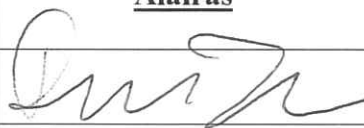



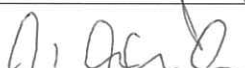
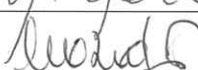
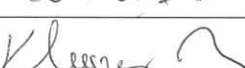






## Jelenléti ív

amely készült a **Gazdasági Bizottság 2018. november 28-án** (szerda) 16.00 órakor tartott  
rendes ülésén a **Zsombolyai utca 5. alagsor 1. tárgyalóban**

A bizottsági ülés kezdete: 16 óra 05 perc

<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László <b>elnök</b>	16 <sup>00</sup>	17 <sup>52</sup>	
dr. Balás Piri László <b>alelnök</b>	16 <sup>12</sup>	17 <sup>52</sup>	
Budai Miklós	16 <sup>00</sup>	17 <sup>52</sup>	
Deschelák Károly	16 <sup>00</sup>	17 <sup>52</sup>	
Farkas Krisztina	16 <sup>00</sup>	17 <sup>52</sup>	
Forrai Richárd	16 <sup>00</sup>	17 <sup>52</sup>	
Görög András	16 <sup>00</sup>	17 <sup>52</sup>	
Haidar Norbert	16 <sup>00</sup>	17 <sup>52</sup>	
Kerégyártó Gábor	16 <sup>00</sup>	17 <sup>52</sup>	
Meleg Dániel	16 <sup>00</sup>	17 <sup>52</sup>	
Nagyné Antal Anikó	16 <sup>00</sup>	17 <sup>52</sup>	
Szabó György <b>alelnök</b>	16 <sup>00</sup>	17 <sup>52</sup>	
Turbók Jánosné	16 <sup>00</sup>	17 <sup>52</sup>	
Vadócz Bence	16 <sup>00</sup>	17 <sup>52</sup>	

**Tanácskozási joggal résztvevők**

<u>Név</u>	<u>Aláírás</u>
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
dr. Kiss Gabriella	
dr. Téglási László ✓	
Büki László	
Kádi Gergely	
Balsay József	
Sz. Lukács Györgyné	
Mozsár Beatrix	
dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna	
Takács Viktor	
Bódis Csaba	
Soltész Erika	
Bor Brigitta	
Vér Diána	
Kiss-Lézer Gábor	

A bizottsági ülés lezárva: 17 óra 52 perc

**BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA**  
**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG**  
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

---

**I-1070-2/2018.**

**23.A/2018. sz.**  
**JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2018. november 28-án (szerda) tartott **rendes, nyilvános** ülésén 16.09. órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

**Jelenlévő bizottsági tagok:**

Csernus László	a Bizottság elnöke
dr. Balás Piri László	a Bizottság alelnöke
Budai Miklós	a Bizottság tagja
Deschelák Károly	a Bizottság tagja
Farkas Krisztina	a Bizottság tagja
Forrai Richárd	a Bizottság tagja
Görög András	a Bizottság tagja
Haidar Norbert	a Bizottság tagja
Kerékyártó Gábor	a Bizottság tagja
Meleg Dániel	a Bizottság tagja
Nagyné Antal Anikó	a Bizottság tagja
Szabó György	a Bizottság alelnöke
Turbók Jánosné	a Bizottság tagja
Vadócz Bence	a Bizottság tagja

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:**

dr. Rimóczi Imre	kabinetvezető-helyettes
dr. Kiss Gabriella	jogász, Jogi Csoport
Takács Viktor	főépítész
Bódis Csaba	referens, Főépítészeti Iroda
Sz. Lukács Györgyné	vagyongazdálkodási osztályvezető
Kádi Gergely	közlekedési osztályvezető
Balsay József	ügyintéző, Közlekedési Osztály
Soltész Erika	penzügyi igazgató
Mozsár Beatrix	lakásgazdálkodási osztályvezető
dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna	ügyintéző, Projektkoordinációs és Nyilvántartási Csoport
Bor Brigitta	tanácsadó
Vér Diána	ügyintéző, Szervezési Csoport

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:**

Kiss-Leizer Gábor	ügyvezető (Buda-Hold Kft.)
-------------------	----------------------------

**Az ülést vezeti:** Csernus László, a Bizottság elnöke

**Csernus László:** Szeretettel köszöntök mindenkit a Gazdasági Bizottság rendes ülésén. Megállapítom, hogy 14 tagból 13-an jelen vagyunk, úgyhogy a Bizottság határozatképes, és Turbók Jánosnét, Gabit szeretnénk felkérni a mai jegyzőkönyvnek a hitelesítésére.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Turbók Jánosnét megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **642/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Turbók Jánosnét megválasztotta.

**Határidő:** 2018. november 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **A következő napirend ment ki a Bizottság részére:**

##### **Zárt ülés:**

- 1./ Közétkeztetés nyersanyag norma rendezése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Lakásingatlan elővásárlási jog érvényesítése - Budapest XI. kerület Bocskai út 43-45. XII. lh. II. 256.  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
- 3./ Társasház Alapító Okirat módosítás - Budapest XI. kerület Kanizsai utca 3/A.  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató

##### **Nyilvános ülés:**

- 4./ Lakásvásárlási kérelem - Budapest XI. kerület Bartók Béla út 14. I. 14.  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
- 5./ A 2018. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Budapest XI. kerület, Budaörsi út - Budaörs határa - XII. kerület határa - Gazdagréti út-Rétköz utca - Gazdagréti út - Budaörsi út - M1/M7 autópálya

- bevezető szakasza által határolt terület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ 5. ütem)  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Budapest XI. kerület, Ferencváros-Kelenföld vasútvonal - Budaörsi út - Kőérberki út - Egér út - Andor utca - Galvani út - Duna folyam által határolt terület kerületi építési szabályzatának módosítása (KÉSZ 1. ütem)  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ A Budapest XI., Fehérvári út - Mezőkövesd út sarkán lévő pavilon hosszú távú közterület-használata  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Megállapodás a Fővárosi Önkormányzattal a díjfizető zónában lévő fővárosi közterületeken történő díjszedés bevezetéséről  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 11./ Ingatlanok visszavétele és apportálása a BUDA-HOLD Kft.-be  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 12.1. Budapest XI. kerület, Etele út 65. szám melletti közterület közterület-használati díjának mérséklése
- 12.2. Budapest XI. kerület, Kőrösy József utca közterület-használati díjának mérséklése
- 12.3. Budapest XI. kerület, Rétköz utca 47/C szám előtti közterület közterület-használati díjának mérséklése
- 12.4. Budapest XI. kerület, Sopron út közterület-használati díjának mérséklése
- 12.5. Budapest XI. kerület, Budaörsi út (2796/1) hrsz.-ú közterület közterület-használati díjának mérséklése
- 12.6. Budapest XI. kerület, Ménesi út 82. közterület-használati díjának megállapítása
- 13./ Budapest XI. ker., Prielle Kornélia u. – Nádorliget u. kereszteződés vízelvezetése terve tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 14./ Budapest XI. ker., Törökbálinti út (Törökbálinti út 1323/12. hrsz.-Rupphegyi út között) növelt kisnyomású gázvezeték kiépítés terve tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató



- 15./ Budapest, XI. ker. Lágymányosi II. terület 38-42 optikai törzskábel irány „B”  
terv optikai hálózat kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kiegészítés  
kérelem  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László  
igazgató
- 16./ Budapest XI. ker., Lágymányosi öböl és környezete ingatlan fejlesztés C1 fázis  
útépítés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László  
igazgató
- 17./ Budapest XI. ker., Lágymányosi öböl és környezete ingatlan fejlesztés G1 fázis  
útépítés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László  
igazgató
- 18./ Téli munkavégzési tilalom alóli felmentés kérelem  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László  
igazgató
- 18.1. Budapest XI. ker., új MOL Bubi gyűjtőállomások telepítési munkáihoz  
18.2. Budapest XI. ker., Budafoki út közcélú elektromos földkábel  
rekonstrukciós munkák kivitelezéséhez
- 19./ Telekingatlan - Budapest XI. ker. Alsóhatár út – Budaörsi út sarok 1151/1 hrsz.-  
ú ingatlanból területrész megvásárlása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László  
igazgató
- 20./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László  
igazgató
- 20.1. Budapest XI. ker. Bercsényi u. 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás  
20.2. Budapest XI. ker. Hegyalja út 64. – bérleti jogviszony hosszabbítás  
20.3. Budapest XI. ker. Karolina út 59. – bérleti jogviszony hosszabbítás  
20.4. Budapest XI. ker. Karolina út 16. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 21./ KVK - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 1. – határozat módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László  
igazgató

**Csernus László:** Napirendi vita következik. A kiküldöttekhez képest 2 db sürgősségi napirendi pontunk van, a „Budapest, XI. ker. Fehérvári út 70. sz. alatti Igazgatási épület közterületi út, parkoló járda építés kivitelezési munkáihoz a téli munkavégzés tilalma és az igénybevételi díj alóli felmentés kérelem”, ezt ugye a téli munkavégzésekhez tesszük oda, illetve „Budapest XI. ker., 68 helyszínén utasvárók cseréjének tervéhez tulajdonosi hozzájárulás és téli munkavégzés tilalma alóli felmentés kérelem”, ez ugyancsak ennek a

napirendnek a keretében legyen. És, amit ma nem javaslok tárgyalni, 18.2./ Budapest XI. ker., Budafoki út közcélú elektromos földkábel rekonstrukciós munkák kivitelezéséhez című napirend. Kérem az Osztályt, hogy tisztázza le az ütemezést ebben a dologban, hogy valóban szükséges-e a téli munkavégzés ott a teljes rekonstrukcióhoz és akkor ennek figyelembe vételével, amikor meg lesz az ütemezés, akkor természetesen erről a későbbiekben is tudunk dönteni. Úgyhogy erről nem tárgyalunk, a többitől pedig akkor szeretném, hogy tárgyaljunk.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy

a) a „Budapest, XI. ker. Fehérvári út 70. sz. alatti Igazgatási épület közterületi út, parkoló járda építés kivitelezési munkáihoz a téli munkavégzés tilalma és az útigénybevételi díj alóli felmentés kérelem” című sürgősségi előterjesztést 18.2./ napirendi pontként tárgyalja.

b) a „Budapest XI. ker., 68 helyszínén utasvárók cseréjének tervéhez tulajdonosi hozzájárulás és téli munkavégzés tilalma alóli felmentés kérelem” című sürgősségi előterjesztést 18.3./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **643/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy

a) a „Budapest, XI. ker. Fehérvári út 70. sz. alatti Igazgatási épület közterületi út, parkoló járda építés kivitelezési munkáihoz a téli munkavégzés tilalma és az útigénybevételi díj alóli felmentés kérelem” című sürgősségi előterjesztést 18.2./ napirendi pontként tárgyalja.

b) a „Budapest XI. ker., 68 helyszínén utasvárók cseréjének tervéhez tulajdonosi hozzájárulás és téli munkavégzés tilalma alóli felmentés kérelem” című sürgősségi előterjesztést 18.3./ napirendi pontként tárgyalja.

**Határidő:** 2018. november 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **644/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda  
Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 11 igen

szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Zárt ülés:**

- 1./ Közétkeztetés nyersanyag norma rendezése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 2./ Lakásingatlan elővásárlási jog érvényesítése - Budapest XI. kerület Bocskai út 43-45. XII. lh. II. 256.  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
- 3./ Társasház Alapító Okirat módosítás - Budapest XI. kerület Kanizsai utca 3/A.  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató

#### **Nyilvános ülés:**

- 4./ Lakásvásárlási kérelem - Budapest XI. kerület Bartók Béla út 14. I. 14.  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató
- 5./ A 2018. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 6./ Budapest XI. kerület, Budaörsi út - Budaörs határa - XII. kerület határa - Gazdagréti út-Rétköz utca - Gazdagréti út - Budaörsi út - M1/M7 autópálya bevezető szakasza által határolt terület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ 5. ütem)  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 7./ Budapest XI. kerület, Ferencváros-Kelenföld vasútvonal - Budaörsi út - Kőérberki út - Egér út - Andor utca - Galvani út - Duna folyam által határolt terület kerületi építési szabályzatának módosítása (KÉSZ 1. ütem)  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 8./ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 9./ A Budapest XI., Fehérvári út - Mezőkövesd út sarkán lévő pavilon hosszú távú közterület-használata  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 10./ Megállapodás a Fővárosi Önkormányzattal a díjfizető zónában lévő fővárosi közterületeken történő díjszedés bevezetéséről  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester

- 11./ Ingatlanok visszavétele és apportálása a BUDA-HOLD Kft.-be  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester
- 12./ Közterület-használati ügyek  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 12.1. Budapest XI. kerület, Etele út 65. szám melletti közterület közterület-használati díjának mérséklése
- 12.2. Budapest XI. kerület, Kőrösy József utca közterület-használati díjának mérséklése
- 12.3. Budapest XI. kerület, Rétköz utca 47/C szám előtti közterület közterület-használati díjának mérséklése
- 12.4. Budapest XI. kerület, Sopron út közterület-használati díjának mérséklése
- 12.5. Budapest XI. kerület, Budaörsi út (2796/1) hrsz.-ú közterület közterület-használati díjának mérséklése
- 12.6. Budapest XI. kerület, Ménesi út 82. közterület-használati díjának megállapítása
- 13./ Budapest XI. ker., Prielle Kornélia u. – Nádorliget u. kereszteződés vízelvezetése terve tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 14./ Budapest XI. ker., Törökbálinti út (Törökbálinti út 1323/12. hrsz.-Rupphegyi út között) növelt kisnyomású gázvezeték kiépítés terve tulajdonosi hozzájárulás kérelme  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Budapest, XI. ker. Lágymányosi II. terület 38-42 optikai törzskábel irány „B” terv optikai hálózat kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kiegészítés kérelem  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 16./ Budapest XI. ker., Lágymányosi öböl és környezete ingatlan fejlesztés C1 fázis útépités tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 17./ Budapest XI. ker., Lágymányosi öböl és környezete ingatlan fejlesztés G1 fázis útépités tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató

- 18./ Téli munkavégzési tilalom alóli felmentés kérelem  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 18.1. Budapest XI. ker., új MOL Bubi gyűjtőállomások telepítési munkáihoz  
18.2. Budapest, XI. ker. Fehérvári út 70. sz. alatti Igazgatási épület közterületi út, parkoló járda építés kivitelezési munkáihoz a téli munkavégzés tilalma és az útigénybevételi díj alóli felmentés kérelem  
18.3. Budapest XI. ker., 68 helyszínén utasvárók cseréjének tervéhez tulajdonosi hozzájárulás és téli munkavégzés tilalma alóli felmentés kérelem
- 19./ Telekingatlan - Budapest XI. ker. Alsóhatár út – Budaörsi út sarok 1151/1 hrsz.-ú ingatlanból területrészt megvásárlása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 20./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató
- 20.1. Budapest XI. ker. Bercsényi u. 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás  
20.2. Budapest XI. ker. Hegyalja út 64. – bérleti jogviszony hosszabbítás  
20.3. Budapest XI. ker. Karolina út 59. – bérleti jogviszony hosszabbítás  
20.4. Budapest XI. ker. Karolina út 16. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 21./ KVK - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 1. – határozat módosítása  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató

**Határidő:** 2018. november 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....  
Zárt ülés következik.

A zárt ülést követően folytatódik a nyilvános ülés.  
.....

- 4./ **Lakásvásárlási kérelem - Budapest XI. kerület Bartók Béla út 14. I. 14.**  
Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Soltész Erika igazgató

**Csernus László:** Egyes határozatot javaslom elfogadni, hogy továbbra sem jelöljük ki.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek

elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 4. § (1) bekezdés alapján úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.:5507/0/A/17) Bartók Béla út 14. I. 14.** szám alatti lakást Fodor Erika és Özv. Nokta Józsefné bérlők részére elidegenítésre **nem jelöli ki.**

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **648/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 4. § (1) bekezdés alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a **Budapest, XI. ker. (hrsz.:5507/0/A/17) Bartók Béla út 14. I. 14.** szám alatti lakást Fodor Erika és Özv. Nokta Józsefné bérlők részére elidegenítésre **nem jelöli ki.**

**Határidő:** 2019. január 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

#### **5./ A 2018. évi költségvetési rendelet módosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Testületi anyag. Javasoljuk a Testületnek megtárgyalásra és elfogadásra.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2018. évi költségvetési rendelet módosítása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **649/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2018. évi költségvetési rendelet módosítása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2018. november 29.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**6./ Budapest XI. kerület, Budaörsi út - Budaörs határa - XII. kerület határa - Gazdagréti út - Rétköz utca - Gazdagréti út - Budaörsi út - M1/M7 autópálya bevezető szakasza által határolt terület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ 5. ütem)**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Ez is Testület elé megy, tehát megtárgyalásra és elfogadásra fogjuk javasolni. Nekem itt jelezte Novák Zalán úr, hogy ehhez a napirendhez hozzá kíván szólni. Én azért megadnám Főépítész úrnak 2 percben a szót, hogy akkor mondja el, hogy mik történtek ezzel a KÉSZ előkészítésével kapcsolatban.

**Takács Viktor:** Az új szabályozásoknál mindig el szoktuk mondani, elsődlegesen mindig az a mozzgó, hogy a magasabb jogszabályok alapján új szabályokat kell alkotnunk és ez lefedi a kerület egész területét. Tehát most is van olyan terület, ahol mivel korábban nem volt szabályozási terv és ez a KÉSZ 5. rész, ez magában foglalja. Itt, ahol nincs konkrét fejlesztési terv, ott általában, tehát minden területet megvizsgálunk nyilván, de ott általában meghagyjuk a korábbi beépítési mutatókat. A Madárhegy, az egy kiemelt fejlesztésű terület, illetve kiemelkedő módon fejlődő terület a korábbi szabályozások alapján. Ez a településképi eljárásoknál egy tervtanácsi bemutatásra köteles terület, úgyhogy rengeteg tervet látunk erről a részről a Tervtanács előtt, és azt látjuk, hogy nagyon nehezen birkóznak meg, nagyon kevés olyan helyzet van és nagyon nehezen birkóznak meg a tervezők azzal, hogy 1000 m<sup>2</sup>-es telkekre egyrészt jó kialakítású négylakásos társasházakat helyezzenek el, sokszor a telteken belül már erősen korlátozzák a saját telkük használatát a beköltözők, és ezért ebből a szempontból kiindulva, valamint azért, mert a területnek nagyon nagy a felső hegyoldali részeken is a sűrűsége, nagyon jelentős infrastrukturális fejlesztést igényel, ezért azt javasoljuk, hogy a lakásszám oly módon legyen csökkentve, hogy közben a szintterületi mutató nem csökkentjük. Tehát magyarul, kisebb számú lakást lehet ugyanakkora volumennel építeni azokra az 1000 m<sup>2</sup>-es telkekre, amelyekre eddig négy lakást lehetett építeni. A terület északi részén, a XII. kerülettel határos részen, ott meghagytuk azt a korábbi minimális telekméretet, ami a szabályozásban szerepelt. Egész egyszerűen azért, mert nincs kialakult infrastruktúra és nem látjuk annak biztosítását, hogy ide is olyan szintű beépítés legyen, mint a Madárhegyen. Van egy-két terület, ahol kifejezetten csökkentettük a beépítést. A Barackmag utca – Törökbálint útnál van egy nagy telek, ami most már egy évtizede egy elhíresült terület a kerületben, ott egy elég radikális feltöltést hajtottak végre valamikor és egy apartman szállodát terveztek. Ez járt a Tervtanács előtt is és azt hiszem, hogy építési engedélyt is kapott, de szerencsére nem épült meg a recesszióval és most lehetőség van arra, hogy itt is csökkentjük a beépítési lehetőséget. Az intézményi területekre adott korábbi többlet építési lehetőséget, azt visszavesszük és egységesen a lakó és az intézményi építésre adtunk egy szűkített beépítést. Emellett a terület mellett a nyugati oldalon van egy valamivel kisebb rész, ami korábban zöldterület volt. Ez zöldterület volt és a fővárosi szabályozásban VI övezetbe került, egy városközponti területre. Ez előtt értetlenül álltunk, kérdeztük is, hogy miért, hogyan. Nem tudjuk az okát. Itt azt tudtuk tenni, hogy a szabályok miatt át kellett vennünk ezt a VI besorolást és a törvény adta legalsó beépítési százalékot engedték itt meg, ami 10%, ami kevesebb a szomszédos területek 15%-os beépíthetőségénél. Van még olyan terület, amire pont a lakossági fórumon hívták fel a figyelmünket. A Madárhegyi úton az egyik az egyik, a keleti oldalon kistársasház és családi házas beépítés lehetséges, a másik oldalon pedig lakópark építhető. Itt csökkentettük az építési magasságot 13,5 méterről 10 méterre. És van olyan terület, ahol viszont engedjük a beépítés növelését, például a Budaörsi út közelében lévő egyik tömbben. Ez annak okán, mert ez egy lapos terület a Budaörsi út

mellett van és ha oda épülnek lakóépületek, nagyobb épületek, akkor az zajvédőként szolgál, nem csak a közvetlen környezetre, hanem a felső területekre egyaránt. Ugyanígy működik egyébként a Sasd Resort is már, és sok negatív hatása van egy-egy nagyobb beépítésnek, de mindenképpen ez egy pozitív hatása, hogy zajvédő falként működik. És itt a közlekedés, az abszolút megoldott, mert a Budaörsi útról szinte közvetlenül érhető el ez a terület. A gazdagréti részt is érinti ez a szabályozás. Ez többször volt szabályozva az utóbbi időben, úgyhogy ott jóformán átvettük a korábbi paramétereket, néhány területen kellett csak kisebb mértékű módosításokat eszközölni. Például azon a területen, ami a gazdagréti templom plébániájának a kezelésében van, ott az építési helyet módosítottuk, mert ott van egy konkrét építési szándék, ugyanakkor ott sem növeltük az építési paramétereket, csak az építési helyet nyitottuk meg számukra.

**Budai Miklós:** A Budaörsi úttal kapcsolatban akartam kérdezni én is, de részben most megkaptam a választ, mert ott három építési övezetet határoz meg a szabályozási terv, és pont ennél a középső résznél van ez a magas. Azt akartam kérdezni, hogy miért 11 méter, ahol LK2-es intézményi övezetbe tesszük azt az 50%-os beépítéssel, míg a többi két övezetet, tehát itt a Mazda és attól lefelé a Virágpiaccal szemben lévő területek, és egész Budaörs határánál, ott csak egy ilyen 20-30% beépítés van és 10,5 magasság? Tehát részben megválaszolt a Főépítész úr. Medvetalp-Fecske-Lépés utca tömb, az megint kiemelkedik az övezeti besorolás szerint a többi tömbtől. Ugye ennek a 11 méter magas, 50%-os beépítést engedélyez, a többi mellette lévők pedig csak 25% és 0,7 és 0,5 métert engedélyez a szabályozási terv. Tehát miért van ez a különbség, hogy abba a tömbbe csak így ... Lesz az előterjesztésben, ott a Bizottság anyaga a Lépés utcai két telek, amit visszaveszünk a Buda-Hold Kft.-től. Az, ha jól láttam, az intézményiben van, tehát már most be van határolva ebbe a szabályozási tervbe, hogy ott lehet valamikor építeni intézményit: épületeket, óvodát, intézményeket, iskolát, ilyesmit.

**Görög András:** Mindig meg szoktam kérdezni, hogy erre a terület egy részére már volt korábban szabályozási terv és mindig kapunk ígéretet, hogy a meglévőhöz képest milyen változások történtek, hogy erről kaphatnánk-e, mert mellékelve nem láttam. Hogy milyen eltérések vannak a már korábban elfogadott szabályozási tervekhez képest és a mostani egységesben. Ha jól látom itt külön parkoló-szabályozás, nem az OTÉK szabályai érvényesek, tehát az egy lakás egy parkoló, hogy ha jól látom. Ugye még nincsenek külön rendelkezések benne, ahogy végignéztam. Illetve ilyen technikai jellegű kérdésem lenne. Ugye jön a következő napirendi pont, hogy nem lehetne, hogy ezeket a terveket egyforma digitális formátumban kapnánk meg, mert egyforma színezéssel, mert a másik szerintem egy kicsit jobban érhető mint ez, és akkor mindenkinek ... Egyformák is lennének, egymás mellé lehetne őket tenni és akkor áttekinthető lenne.

**Takács Viktor:** Engedje meg, hogy egy kis tisztázást kérjünk Budai képviselő úrtól, mert nem tudjuk, hogy melyik területre gondol itt a Medvetalp ...

**Budai Miklós:** Budaörsi út, három építési övezet van, mi az eltérés oka? Beépítési százalék, eddigi 20% vagy 30? Középsőnél 50%. Megint itt, ahol vannak az autók ...*(Mikrofonon kívüli hozzászólás, ezért nem érthető tisztán.)* A másik pedig a Medvetalp – Fecske – Facsemete utca – Lépés utca tömb. Ott az az egy tömb ki van emelve az egészből és ott egészen mások a beépítési százalékok, magasság. LK2 1112-be van, LK2 12-ben van és ott 7,5-től 11-ig mehet plusz ráépítés, tető, és ott 50% a beépítési lehetőség.



**Takács Viktor:** Az utóbbival hadd kezdjem. Ezen az LK2 1112 és a 03 területen azért magasabb a beépítés, mert ez korábban intézményi terület volt a korábbi szabályozásban, és körülbelül egy 10 éve szabályozási tervben kapták ezeket az építési lehetőségeket ezek a telkek. Én úgy tudom, hogy úgy kerültek értékesítésre ezek a területek, hogy akik megvásárolták, már ezzel a beépítési paraméterrel vették, ezért épülhetett oda a Cordia épületcsoportja, illetve ezért kapott építési engedélyt egy másik nagyobb épületcsoport itt a szomszédos telkeken. A másik, amit kérdezett a Budaörsi úton: én azt gondolom, hogy ez egy városi főút lesz egyre inkább, ezt elmondtam egy másik szabályozási tervnél is, hogy a Bah csomóponttól az M1-M7 korábbi végéig tartó rész, most már egy belvárosi főút lesz és ez is nagyon átalakul ez a terület. Igyekezünk egy ehhez illő szabályozást kialakítani, ami nyilván azzal jár, hogy a főút mentén, közvetlenül a főút közelében lehetőleg intézményi funkció kerüljön kialakításra, kereskedelem, irodák és egyéb hasonló közcélú épületek, lehetőleg alkossanak egy térfalat, és ezek mögött egy védettebb zóna alakuljon ki a lakóépületek számára. Nem tudunk egységes szabályozást még kialakítani, pont azért, mert meglévő épületek vannak és a telkek is átalakulóban vannak. Van olyan zárvány, ahol még családi házak, sőt, nagyon kis családi házak sora áll. Ott, hogy úgy mondjam, direkt nem eresztjük el most a fejlesztési lehetőséget, hanem ki kellene alakulni egy egységes koncepciónak és akkor hosszú távon vagy középtávon már lehet itt is módosítani a szabályozást. Mi megnéztük, hogy 50%-os beépíthetőség itt sehol nincs, 35% van a most előterjesztett tervben. Görög képviselő úr kérdéseire válaszolva, kezdem a terv megjelenésével és a ... *(Nem érteni a szót.)*. Küzdünk a tervezőkkel, különböző metodikával dolgoznak, igyekezünk egy egységes rendszert kiadni és a szerint alakítani a terveket. Ennél nem tudtuk megtenni, mert amikor ezt elkezdtük bő 1,5 évvel ezelőtt, akkor még külön utakon jártak a tervezők a most szabályozás alatt lévő területeknél már azt használjuk, ami az albertfalvai KÉSZ 9-ben és a KÉSZ 1-ben van. Tehát azt tudom mondani, hogy a kerület 2/3-da már egységes formában készül. Ezt is át fogjuk dolgozni. Egy nagy előnye van ennek a tervnek, illetve a másik nem csak a megjelenés, hanem a tervek léptéke, ez egy 1:3000 felbontású terv és 1:1000 részlettervek készültek minden részről, pont azért, mert jellemzően nagyon kicsik a telkek, nagyon nagy felbontásban kell ezt a területet rajzolni. Nem, ez 1:3000. Maga a tervlap, az biztos, hogy 1:3000 értékű, ez nagyobb, mint amit részben a törvény előír, mert 1:5000 ír elő, másrészt nagyobb, mint a többi területen. Nagyobb felbontású, mint a többi területen a térkép. De jogos az észrevétel, igyekezünk egységesíteni ezt a rendszert. Most a másik pedig az, hogy azért nem sokkal színesebb ez a rajz, mint a többi területen megszokott, mert a legszínesebb rész, az általában az építési helyek kijelölése, itt viszonylag kevés helyen volt erre szükség. Tehát nem színesedik a rajz ettől és nincsenek különböző funkciók, mint a belső városi rész, ezért homogénebb a térkép. A parkolásról is szót ejtett. Nincs olyan terület, amit azzal kellene támogatni vagy védeni, hogy a parkolásnál eltérnénk az országos szabályoktól, úgyhogy ezt nem is javasoltuk sehol. És egyébként azt tapasztaljuk, hogy a társasházaknál most már az újabb fejlesztők nem a minimumot tervezik be, hanem annál többet és azt gondoljuk, hogy ezzel a változtatással, hogy kisebb számú lakás kerül a telkekre, remélhetőleg több parkolóhelyet is tudnak létesíteni egy-egy lakáshoz. Kérdezi megint a listát, jogosan a változásokról. Hát, ha valahol nehéz lett volna, akkor itt végképp nehéz leírni, de egyébként a múltkori GB ülésen tárgyalt lakossági és hatósági észrevételekre adott válaszokban nagyjából lekövethető az összes módosítás. Tehát ott van minden felvetésre egy válasz és az körülbelül leképezi a változtatásokat. Egy dolgot említenék még meg, hogy az északi részen a rupphegyi területen, ott az utak nyomvonalát módosítottuk, ahol lehetett, de itt is igyekeztünk a legkevesebb beavatkozást most megtenni, ugyanis ez egy sokkal alaposabb tanulmányt igényel majd. Ott a közműveket és az utakat rendezni kell és utána lehet telekhatárokhoz is hozzá nyúlni. Tehát nem akartunk olyan fölösleges módosítást, ami hátrányosan érintheti az ott lakókat.

**Budai Miklós:** Bocsánat csak kicsit lemaradtam még a kérdéssel, csak egy kiegészítő kérdés. A Főépítész úr mondta, hogy próbáljuk az ezres telkeknél a négy lakást csökkenteni kevesebbre. Ez hol van leírva, mert nem találtam meg? Úgy, hogy a szintterületi mutatókat meghagyjuk, meg a magasságot. Én egyet találtam meg, hogy a 7,5 méter magasságú lakásoknál a párkány magasság fölé még engedi ez a szabályozási terv tetőtér beépítést, ami szintén lehet egy lakás plusz. Ezt, akkor kérdezném.

**Takács Viktor:** Igen, a sashegyi szabályozásnál alkalmaztuk már ezt a megoldást, hogy a telekterület és az arra vetített szintterületet el kell osztani 120-al, tehát ebből az jön ki, hogy egy 1200 m<sup>2</sup>-es telekre 0,4-es szintterülettel és, ha ezt elosztjuk 120-al, akkor már lehet négy lakást építeni. Az 1000 m<sup>2</sup>-es telekre ily módon még csak hármat, illetve ... A telekterület arányában lehet a lakásszámot növelni.

**Csernus László:** Akkor most már tényleg áttérünk a hozzászólásokra. Ha nincs, akkor most van, hogy Novák Zalának 3 perc erejéig megadom a szót.

**Novák Zalán:** Röviden bemutatkoznék, én közgazdász, igazságügyi ingatlancéget vezetek 21 éve és Madárhegyen gyakorlatilag a gyerekkorom óta a kutyámat sétáltattam, illetve, amikor már felnőttem azt az álmot dédelgettem, hogy egyszer ide költözök, ami 3 évvel ezelőtt be is következett. Ez úgy tudott megvalósulni, hogy a tulajdonosi közösséget össze kellett szervezni annak érdekében, hogy az évtizedek óta várt telekalakítások, illetve közművesítések megtörténjenek, így három víziközmű társulatnak, illetve öt építőközösségnek voltam a tagja, ezért ismernek elég széles körben a területen is, vállalom föl nem feltétlenül kényelmes szerepeket is, mint a mai ülésre való készülés, ezzel kapcsolatos aláírásgyűjtés. A szabályozási tervnek az indításakor tettünk javaslatokat, illetve itt voltunk többen a lakossági fórumon is, illetve azt követően is adtunk be ezzel kapcsolatos észrevételeket. Itt a Főépítész úrral igazából az alapelvekben azt gondolom, hogy nagyon sok esetben egyetértünk. Tehát az, hogy túl gyors a fejlődés, túl sok a lakásszám, túlterhelt infrastrukturálisan a terület. Az Önkormányzat ezt képtelen követni. Mind az infrastruktúra kiépítésével, mind a jövőben infrastruktúra szempontjából is kérdéses módon, hogy hogy lesz ez megvalósítva, óvodákra, iskolára, esetleg bölcsődére gondolunk, és a területen gyakorlatilag egyetlen egy olyan tömegközlekedési nyomvonal sincsen kijelölve, amit mondjuk egy BKK el tudna fogadni arra vonatkozóan, hogy ott buszjáratot tudna üzemeltetni. Tehát itt vannak ilyen kényszermegoldások, hogy ilyen körjárat, mert csak egy irányon tud elmenni a busz, meg hasonló. Tehát ezek olyan kérdések, amiket most kell megoldani, nem akkor, amikor kiépülnek a házak és lehetetlen ezt az egészet megvalósítani. Ezeket látjuk problémának, hogy azt, hogy egész egyszerűen a terület agyonépül, túl sok lakás épül föl és tönkreteszik a zöldfelületeket, kivágják az értékes 50-100 éves fákat, gyökeres tereprendezések alakulnak ki, mert drága elszállítani a földet, ezért gyakorlatilag mindenki egy dombot épít a ház köré és utána azt még jobban megemeli. Tehát egy csomó ilyen probléma van, amivel nap, mint nap szembesülünk, és ezeket úgy látjuk, hogy nem köszönnek vissza a szabályozási tervben, ennek a megfelelő szabályozása. Tehát, amikor a Főépítész úr azt mondja, hogy sok a lakás, akkor én azt gondolom, hogy nagyon támogatom, hogy csökkentsük a lakásszámot. Ez a bevezetett, kicsit trükkös hányadossal, amit azért nem sok mindenki ért meg a hétköznapi emberek közül, de a végeredmény egyértelmű, hogy csökken a lakásszám. De elfogadhatatlannak tartjuk azt, hogy legyenek olyan tömbök, ahol drasztikus emelkedés következik be és teljesen inkonzisztens módon. Három ilyen tömb van, ahol azt gondoljuk, hogy annak ellenére, hogy az egyiknél, a Barackmag utcánál visszavettek a beépíthetőségből, ez még mindig magasabb, mint a mellette lévő másik hasonló fővárosi szabályozás alá eső

terület, és még mindig magasabb, mint bármelyik Törökbálinti út feletti terület. Mert ameddig ott azt hiszem 0,2 vagy 0,25 szintterületi mutató vannak, itt majdnem a duplája maradt még mindig. Nagyon örülök, hogy nem lett háromszor annyi, de még a duplát is sokallom. Úgyszintén azt gondolom, hogy egészen elképesztő, hogy a hegyoldalban a templom mellett, ahol eddig mondjuk 300 lakást lehetett építeni, ott most lehetővé teszi majd a szabályozási terv, hogy lehessen 400-at építeni. Eddig 1,2 szintterületi mutató volt, most ott lesz 1,4 szintterületi mutató, miközben mindenhol a kis magánemberektől úgymond elveszik a lakásbeépítési lehetőséget, azt kell mondanom jogosan, mert ezt kívánja, azt gondolom a közérdek. De azt az érvet, amit a Főépítész úr mondott, második alkalommal hallgattam végig és második alkalommal kell, hogy ellenvéleményt fogalmazzak meg. Tehát a Jaguár szalon mögötti terület, az semmivel nem indokolható, hogy az zajvédő fal lesz, meg, hogy a Cordia nagy épületei zajvédő falak lesznek, mert bárki elmehet a Budaörsi útra megnézni, hogy a házak akkor lennének zajvédő falak, hogy ha a főút mellett párhuzamosan épülnének meg. De a Cordia is nem véletlenül merőlegesen építi, mert olyan nagy zaj van, hogy egész egyszerűen nem tudná különben eladni a lakásokat. És én azt gondolom, hogy ez egy félrevezető tájékoztatás, amit itt hallottunk, hogy a Jaguár szalon mögötti blokkot azért lehet megemelni 2,5 szeresére a beépíthetőséget egy szűk területre, se előtte, se utána nem fontos a zajvédelem, csak ott abban a blokkban, ami előtt ráadásul van egy komplett autószalon, ami viszont párhuzamosan van a főúttal. Mellette lévő intézménytelek, szintén saroktelek, az szintén párhuzamosan van a főúttal. Tehát ezt ezzel magyarázni nem lehet, hogy 2,5 szeresére emeljük a beépíthetőséget. Úgyhogy ezek a főbb problémáink, amikre szeretnénk megoldást látni. Én, amikor ezzel a múlt héten szembesültem, hogy mi van, mi került bele a végleges anyagba, külföldön tartózkodtam, onnan kellett egy kicsit megszerveznem, illetve a sok e-mail-re válaszolnom, akik megkerestek ezzel kapcsolatban. Én körbe küldtem vasárnap este az általam ismert lakosok számára, hogy ha gondolják, és ezzel egyetértenek, egy javaslatcsomagot és ezt támogassák az aláírásukkal. Ez a kezdeményezés, megmondom őszintén tegnap este érkeztem vissza és néztem a postaládában, illetve az e-mail postafiókomat, több mint 130 ember aláírását küldték el, ami azt gondolom, hogy ennyi idő alatt nem sokat gyűjtöttek össze ennyi aláírást. Ha szükséges, akkor össze tudunk gyűjteni 1300-at, vagy akár 13 ezret is, azt gondolom ennek érdekében, egyértelmű volt a támogatottság. A kérésünk a következő: a Képviselő-testület vegye le a napirendről most ennek a KÉSZ-nek a tárgyalását, halassa el 2 hónappal, biztosítson arra lehetőséget, megfelelő időt, mert azt gondoljuk, hogy szerdán vagy kedden kikerül egy bizottsági előterjesztési anyag, amit másnap reggel 9-kor tárgyal a Bizottság, egy ilyen horderejű kérdésben egy ilyen gyorsan fejlődő területnél nem várható el a lakosság részéről, hogy ezt átlássák. Azt szeretnénk kérni, hogy biztosítsanak erre az ünnepeket is figyelembe véve 2 hónap időt, hogy megfelelő szakembereket is bevonva egy javaslatot tegyünk arra vonatkozóan, hogy milyen problémákat látunk, szeretnénk ebben egy egyeztetést, utána egy ismételt lakossági fórumot. Azt is nagyon sokan kifogásolják, hogy egy lakossági fórum - most nem emlékszem pontosan, hogy 2 vagy 3 órára volt meghirdetve -, de általában, én Budaörsön szoktam ilyeneken részt venni zömében, korábban ott laktam, illetve Törökbálinton. Ott mondjuk olyan időben tartják az ilyen lakossági fórumokat, hogy általában ráérjenek az emberek, tehát 5-6 órai kezdettel. Ezt preferálnánk, hogy ez itt is így legyen. És az utolsó kérésünk, ami van, hogy biztosítsanak arra lehetőséget, hogy ha nem jutunk bizonyos pontokban egyezsége a Főépítési Irodával, aki ennek a témának az előterjesztője, akkor az általunk felkért és általunk fizetett szakértőket hallgassa meg a Bizottság és, hogy milyen ellenvélemények voltak és ezek után, ennek az információnak a birtokában döntsenek felelősségteljesen. Ezt az anyagomat én röviden ezt össze is írtam. Ezt én mindenkinek ki fogom helyezni a főnti postaládájába, úgy gondolom mindenki hozzá fér ehhez. Én nem

szeretném azt, hogy a szó elszálljon és az írás megmaradjon. És legvégül tényleg pár mondatot még ...

**Csernus László:** Bocsánat, most már sok, már lassan 10 percnél járunk. 3 perc volt. A vélemények, azok vélemények, a döntések, a döntések. Én befejező mondatot szeretnék.

**Novák Zalán:** Ha nincs három mondat, akkor én nem kezdek bele egy következőbe. Belekezdhetek vagy nem kezdhetek bele?

**Csernus László:** Nem.

**Novák Zalán:** Nem kezdhetek bele, jó.

**Csernus László:** Azt gondolom, hogy az érdemi dolgok elhangoztak, illetve a postaládába mindenki megkapja. Ügyrendben Budai Miklós.

**Budai Miklós:** Én szeretnék 3 percet kérni ügyrendben.

**Csernus László:** Te beszélj 3 percet.

**Budai Miklós:** A lakosnak, hogy hozzászóljon.

**Csernus László:** Szavazunk ügyrendben erről a dologról. Beszélte erről, tehát ugyanazt még egyszer elmondani nem fogja, úgyhogy én nem támogatom ezt a továbbiakban.

Szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága– minősített szótöbbséggel – elfogadta azt a javaslatot, hogy Novák Zalán további 3 perc hozzászólási időt kapjon a 6./ Budapest XI. kerület, Budaörsi út - Budaörs határa - XII. kerület határa - Gazdagréti út-Rétköz utca - Gazdagréti út - Budaörsi út - M1/M7 autópálya bevezető szakasza által határolt terület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ 5. ütem) című előterjesztés tárgyalása során.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 6 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 4 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

#### **650/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 6 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 4 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – nem fogadta el azt a javaslatot, hogy Novák Zalán további 3 perc hozzászólási időt kapjon a 6./ Budapest XI. kerület, Budaörsi út - Budaörs határa - XII. kerület határa - Gazdagréti út-Rétköz utca - Gazdagréti út - Budaörsi út - M1/M7 autópálya bevezető szakasza által határolt terület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ 5. ütem) című előterjesztés tárgyalása során.

**Határidő:** 2018. november 28.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A következőt szeretném ezzel kapcsolatban elmondani. A KÉSZ nem 1 hét alatt készült el, 2 hónapja megy folyamatosan az egyeztetés, meg volt hirdetve a lakossági fórum, nem ezen a héten, nem a múlt héten. A múlt héten tartottunk ugyanebben a témában egy bizottsági ülést, amikor elengedtük az Országos Főépítész felé az ügyet. Akkor semmilyen jelzés egyetlen egy lakostól sem jött, ugyanolyan nyilvános ülés volt ebben a dologban. Akkor, amikor egy végleges anyag összeáll, és akkor érkezik utolsó pillanatban egy ilyen megkeresés, azt gondolom, hogy ez egy ilyen kapkodásnak tűnő dolog, még akkor is, hogy ha Te például külföldön tartózkodtál. Azt gondolom, hogy ha van 130 aláíró, 129 ember itthon volt és akár csak egy jelzést tesz felénk abban, hogy neki további problémája van ezzel kapcsolatban, én azt gondolom, hogy miután az Önkormányzat konstruktív módon próbál hozzá állni ezekhez is és próbál olyan városfejlesztést tenni, ami nem olyan helyzetet okozni, mint az előző szabályozás okozott, hogy gyakorlatilag egyetlen egy intézményi terület nincs ezen a területen és nem tud kialakítani semmit és rajtunk kérnek most számon azt, hogy hogyan lesz óvoda, iskola, bölcsőde, orvosi rendelő és minden egyéb infrastrukturális megoldás ebben a dologban, akkor nem kellett volna annyi telket eladni ebben az egészben. Akkor én azt látom, hogy egy kompromisszumos megoldást kell tenni. A városnak fejlődnie kell. Sok helyen, nagyon sok helyen történik az, hogy a lakosok bizonyos szinten azt mondják, hogy ők nem szeretnék változást. Igen, nem szeretnék változást, de szeretnék 3 perc alatt bejutni a belvárosba, 3 perc alatt szeretnék elérni az iskolát, az óvodát, a bevásárlóközpontokat. Tehát kompromisszumos megoldásokat kell ebben az egészben tapasztalni. Azt gondolom, hogy a Főépítész úr egyeztetett sok szakemberrel, nem ő készítette, hanem várostervező szakemberek készítették ezt a dolgot. Tehát én azt gondolom, hogy lehet, hogy lehet javítani ezen és biztos, hogy kell is javítani, mint ahogy az előző KÉSZ-t is mi már, amit elfogadtunk, felülvizsgáltuk, mert láttunk olyat, amit nem vettünk észre, nem jól fogadtunk el, változtattunk, és azt gondolom, hogy ebben az irányba kell menni. Azt nem látom megoldhatónak, hogy most ez levesszük és nem fogadunk el így semmit, hanem a városfejlődésnek mennie kell, nem állunk ebben a dologban le.

**Takács Viktor:** Amit Novák úr említett intézményi területet a Barackmag utca környékén, ott 15%-ra vettük le a beépítést, ami egy radikális csökkentés a korábbiakhoz képest és 0,4 a szintterület a korábbi 0,75 helyett. Tehát közel felére levettük és azt gondolom, hogy ezen a belső területen, itt Madárhegy belső területen, sőt inkább a felső részén már, itt abszolút nem indokolt, hogy nagy beépítés legyen, és ezért csökkentettük. A másik pedig az, hogy - részben még Budai képviselő úr egyik kérdésére válaszolva – kijelöltünk olyan intézményi területeket, ahol most az Önkormányzat részben saját területén, részben pedig megvásárolandó telken tud kiépíteni majd óvodát, bölcsődét. Ezeknek a kifejezetten intézményi célú használatára adtunk többletépítési lehetőséget. Tehát van arra törekvés, hogy a most ide költöző lakosság részére kiépüljön a humáninfrastruktúra ellátás.

**Csernus László:** Azért több minden elhangzott, amire szeretnénk azért választ kapni. Tehát pont, amit Főépítész úr is említett, hogy a templom alatt ott épül egy nagyberuházás, ami jelentős többletet okoz. Az valóban úgy van, ahogy Novák úr mondta? Tehát azért itt több olyan is meg lett említve, ami miatt én azt gondolom, hogy ezeket minimum érdemes meghallgatni és megvizsgálni. De, hogy ha erre vannak válaszok, akkor ezt mondjuk ki.

**Takács Viktor:** Ez az inkriminált terület, ez is korábban intézményi terület volt, ezért volt magas a beépíthetősége és erre volt és azt hiszem talán van is érvényes építési engedélye a fejlesztőnek, egy eléggé furcsa épület településképi és funkcionális szempontból. És mi a Tervtanácson láttunk már olyan tervet, amit erre készítettek és annak az a lényege, hogy a telekhatáron be tudnak menni a kocsival a terepszint alatti parkolóba és egy sokkal jobb

építészeti minőségű és egy sokkal jobban működő épület alakul ki, és szerintem ez támogatható. Egyébként a lakásszám nem fog nőni. Erre ennyit tudok válaszolni.

**Görög András:** Csak egy megjegyzés, ugye múlt héten, csak elnök úr mondta, hogy milyen előkészítés volt. Ugye múlt hét csütörtökön volt rendkívüli ülés, szerdán kaptuk meg az anyagot, tehát olyan nagyon felkészülni arra nem lehetett. Tehát sok mindent mondanék, de azért a döntéshozók időben megkapták volna az előterjesztést, azt nem. Novák úrnak volt ügyrendi javaslata, hogy ezt ne tárgyaljuk. Ezt majd holnap értelemszerűen a testületi ülésen a napirend elfogadásakor ezt fogjuk javasolni. Most egyébként nem baj, hogy ha beszélünk róla. Jön egy következő napirend, ahol ugye módosítunk egy korábban elfogadott rendezési tervet, ami viszont alátámasztja azt, hogy egyébként ezt most ne fogadjuk el, mert ugye ott már akkor derültek ki a gondok, amikor a rendezési terv el lett fogadva, sőt, az új rendezési terv ki lettek adva építési engedélyek és akkor avval szembesültek a szomszédok, hogy úr isten, mi fog épülni mellettük, ott a Mohai út környékén ugyanez volt, majd ugye gyorsan tűzoltás szempontjából változtatási tilalmat rendeltünk el és ugye most egyébként visszajön, hogy ezt a helyzetet kezeljük. Pont azért, mert most vannak elég komoly lakossági észrevételek, én szerintem támogatandó, hogy ne fogadjunk el ilyen tervet, hogy akkor most elfogadtuk a tervet, kiadunk néhány építési engedélyt, aki időben kapcsol, majd utána változtatási tilalmat rendelünk el és újraszabályozzuk a történetet. Ebből akár komoly jogi viták lehetnek a későbbiekben. Tehát én megfontolandónak tartom, hogy azokat az érveket, amiket most elmondtak, azokat valóban nézzük át, kinek van igaza, a tervezőnek, az Önkormányzatnak, azoknak a tulajdonosoknak, akik ott kvázi jól járnak, illetve azoknak, akik nem vagy nem járnak jól. Egy picit fontoljuk meg. Én holnap akkor javasolni fogom a napirendre nem vételt ennél a napirendnél pont azért, hogy nehogy belefussunk ugyanabba a problémába, amiért a következő napirend vissza fog jönni.

**Csernus László:** Főépítész urat szeretném kérdezni arról még, hogy akár a partnerségi egyeztetésen vagy bármilyen lakossági meghallgatáson ezek a problémák fölmerültek-e? Megkapták-e javaslatként ezeket a változtatásokat és a várostervezőkkel erről volt-e bármilyen egyeztetés?

**Takács Viktor:** Még annyit hadd reagáljak, mert a példa az érdekes, pont a Mohai útnál és a Bártfai utcánál van, annál a két építkezésénél jóval korábbi szabályozási tervek alapján tudták építeni azokat az épületeket. Tehát már a KÉSZ 1. alapján nem került olyan engedélyezésre sor, amiért a KÉSZ 1-et lehetne hívatni

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Takács Viktor:** Nem, nem, az korábban.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Takács Viktor:** De egyetlen olyan ház sem épült, az a korábbi ...

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Takács Viktor:** Elnézést, nem akarok részletekbe menni, de szerencsére nem épült ott semmi ilyen, tehát nem amiatt módosítottuk, hanem láttuk az újabb fejlesztői szándékokat és azokat akartuk korlátozni. Elnök úr kérdésére válaszolva: ezek a kérdések mind felmerültek a lakossági fórumon, rengeteg levelet kaptunk és ezekre korábban válaszoltunk. Az elmúlt

bizottsági ülésre beérkezett az az anyag, amire részben lakossági kérdésekre, részben az államigazgatási szervek felvetéseire válaszoltunk. Jelentős részüket be is építettük a tervbe, más részüket indokokkal együtt terjesztettük ide a Bizottság elé és az elfogadásra került, hogy miért nem tudtuk beépíteni a tervbe.

**Csernus László:** Megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk a Testületnek.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:  
Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI. kerület, Budaörsi út - Budaörs határa - XII. kerület határa - Gazdagréti út-Rétköz utca - Gazdagréti út - Budaörsi út - M1/M7 autópálya bevezető szakasza által határolt terület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ 5. ütem)” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **651/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI. kerület, Budaörsi út - Budaörs határa - XII. kerület határa - Gazdagréti út-Rétköz utca - Gazdagréti út - Budaörsi út - M1/M7 autópálya bevezető szakasza által határolt terület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ 5. ütem)” című előterjesztést.

**Határidő:** 2018. november 29.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **7./ Budapest XI. kerület, Ferencváros-Kelenföld vasútvonal - Budaörsi út - Kőérberki út - Egér út - Andor utca - Galvani út - Duna folyam által határolt terület kerületi építési szabályzatának módosítása (KÉSZ 1. ütem)**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Kérem Főépítész urat, hogy mondjon néhány mondatot a változtatásokról, de az érdemi az úgy is elhangzott.

**Takács Viktor:** Az elsődleges célja itt a szabálmódosításnak, hogy a fővárosi TSZT FRSZ-ben módosításokat átvezessük a szabályozási tervben. A másik pedig az, ami itt már szóba került, hogy bizonyos területeken felül kellett vizsgálni a szabályokat. Látva olyan fejlesztői szándékot, ami hátrányosan érintheti a kialakult beépítéseket. Ebből több területen is van ilyen szűkítés. Az egyik a Mohai út környékén, aminél azt a megoldást választottuk, hogy építési helyeket jelöltünk ki a telektömbökre. Ezek azok a bizonyos színes rajzok, amiket szeretünk nézni. Tehát ezek építési helyek, ezek a sraffozott vörös területek. A cél az, hogy a telektömbök belsejébe ne építsenek újabb épületeket, illetve amit építenek vagy, hogy ha valamilyen bővítést hajtanak végre, az már nem lógjon bele a telektömb belsejébe. Ez részben azért kell, hogy ne árnyékolja a szomszédokat, másrészt pedig azért, hogy megtartsa azt az egységes zöldterületet, ami ezekben a tömbökben még néhol fellelhető. Ez az építési hely

egyébként azt is jelenti, hogy ami ezen belül esik a telektömbök közepére, ott már csak felújítást tudnak végezni, semmilyen átalakításra nem fognak kapni építési engedélyt. Jellemzően ezek kevés kivétellel garázsépületek vagy egy kisebb tároló bódék. Módosítottunk építési helyet, például a Kossuth utca – Mohai út sarkán lévő sportpályánál, ott egy konkrét befektetési szándék van, ott támogatjuk azt, hogy a sarki épülethez hasonlóan a telekhatárra építsenek a továbbiakban is, és ehhez hasonló módosításokból van még két tucat, ami az előterjesztésben itt most jól látható. Külön listát nem készítettünk, de ilyen volt, ilyen lesz módon be van mutatva vagy bemutatásra került a rajzokon.

**Görög András:** Kérdéskörben azt szeretném kérdezni, hogy a 17. és 18. § ott parkoló számokat módosítunk. A 18. §-ban ugye az egy lakás egy parkolóból elmentünk egy lakás két parkolóba. Ott az a vasút utcai terület, ha jól látom. Itt mi a befektetői szándék? Az ugye már most is egy nagymértékben gépkocsikkal túlterhelt terület. A tapasztalat ugye az, hogy egy lakáshoz nem egy autó tartozik, akár több is. Tehát ezt semmiképpen nem javaslom. A 18. §-ban ott az 1-ről 1,25-re megyünk föl. Ez, ha jól láttam a régi Diego terület és ráadásul mondom, építési engedélye van már ennek a háznak, azt hiszem 80 lakásos társasház épül ott, tehát ugye ezt már építik, tehát erre van építési engedély. Tehát itt mi értelme volt ennek a módosításnak. Itt ugye néztem itt az indoklási részét, mind a kettőnél az szerepelt, hogy ez tömegközlekedési szempontból jól ellátott terület. De ez nem intézmény, ez lakás, tehát oké, hogy be tud menni a munkahelyére, de ettől még az ott lakóknak lesz autójuk, azt valahol tárolni kéne. Tehát mi az indoka ennek a két engedménynek? Főleg a két lakás egy parkoló, az szerintem nagyon nagy mértékben fogja terhelni a környezetet.

**Takács Viktor:** Parkoló kérdésben két iskola van, az egyik azt mondja, hogy minél több parkolót kell kialakítani telkeken belül és lehetőleg terepszint alatt. A másik iskola azt mondja, hogy lehetőleg nem kell parkolóhelyet adni a kocsiknak és akkor majd nem is mennek oda a kocsik. Ez jellemzően Németországban működik, ott a belvárosokban nem adnak parkolóhelyet az épületekhez. Na, most ismerve Magyarországot és a magyar helyzetet, meg a magyar gondolkodást, azért nem ez a jellemző nálunk és sok helyütt azért küzdöttünk a Fővárossal, hogy adjon parkoló építési lehetőséget. Például egy Szerémi út melletti irodaházhoz, hadd építsen már a beruházó -4 szintes parkolót, hogy ha olyan az üzleti modellje és hajlandó megfinanszírozni, viszont körülbelül emlékezetem szerint ez a kevesek egyike, ahol én személyesen is támogatnám, hogy az Etele tér közvetlen környezetében, ami Budapest egyik legsűrűbb közösségi közlekedéssel ellátott területe. Itt tényleg nem kéne már több kocsit oda vinni. Bocsánat, ez egy picit nem a témához tartozik, de alapvető hibának tartom oda a P+R parkolók építését is, mert ezzel még több kocsit odavonzanak. Tehát ez az első érvelési rendszert támasztja alá, hogy nem kellene parkolót építeni, de ez egy másik kérdés. Azt látjuk, hogy a Vasút utcai potenciális beruházási terület, ami 100 méterre van az Etele tértől, ott igen is nem kell több parkolót létesíteni, olyanok költözzenek oda, akiknek nincs gépjárműjük. Ugyanez vonatkozik a Hadak útjára is. Ott valóban építenek egy épületet és ott szintén a lakás méretek és az épület kialakítása miatt látjuk teljességgel indokoltnak, hogy nem kell több parkolót oda tenni. Egyébként ott egy másik engedményt is teszünk azt, hogy nem kell - azt hiszem, talán 10% volt előírva a korábbi szabályozásban – 10%-nyi nem lakó funkciót építeni az épületbe, ugyan is az nem elvárható, hogy az 1. és a 2. emeleten is irodák és üzletek legyen azon az adott helyen. Azt viszont továbbra is megtartottuk, hogy a földszinten az utcai oldalon semmiképpen nem lehet lakás. Tehát ott egy konkrét szituációra tettünk egy engedményt.

**Görög András:** Lehet ezzel vitatkozni, a tapasztalat azt mutatja, hogy Magyarországon, ha ott lakom, odaviszem az autót. Egyébként akkor gondolkodjunk abban, amit Főépítész úr



mondott, hogy olyanok költözzenek oda, akiknek nincs autójuk. De, akkor ezt írjuk le, foglaljuk rendeletbe, vagy akár a parkolási rendeletbe mondjuk ki, hogy azokon a területeken, ahol már a KÉSZ úgy készült el, hogy nincsen parkoló, 1. nem lehet tulajdon az autó, mert ezt mondjuk egyébként, vagy ahol előírjuk, hogy parkolót kell építeni, nem kaphat közterületi parkolási engedélyt az, akinek egyébként a ház alatt ott van a parkoló, és akkor vívja meg a száz lakás, hogy az 50 parkolóba ki fog megállni, mert a többi nem fog parkolási engedélyt kapni. De a kettőt, akkor kössük össze, mert így ez oké, az elv szép, de a valóságban ez nem fog megvalósulni, hiszen az a terület a közeljövőben ugye, már ugye rendelet szinten készen van, már csak a megvalósítás van hátra, bekerül a fizető parkoló övezetbe, az ott lakók fognak parkolási engedélyt kapni, az utcán fognak parkolni. Valamelyest egyébként tehermentesül, mert aki P+R-nek használja a közterületet, az nem fog ott parkolni, de így viszont, ha elmegyünk oda este egyébként arra a környékre, ott nem lehet megállni azon a területen, meg egyébként most már lassan az egész kerületben. Tehát Albertfalván sem, nem, hogy egyébként ott. Albertfalván aztán végképp, akkor nem lehet megállni az Andor utcáig bevezettük a parkolást. De ez egy másik történet. Viszont a kettő nagyon szorosán összefügg. Nem tudom, hogy megkérdeztem-e, de ott mi a befektetési szándék egyébként? Hány lakás fog épülni azon a területen? Ráadásul, ha jól tudom az saját beruházásunk egy része, ugye? Talán Buda-Hold-os beruházás egy része, tehát most akkor olyan szerződést kötünk, hogy nem lesz autója, mert akkor össze lehet kötni, de akkor ezt papírozzuk le, hogy utána ne érjen később meglepetés bárkit is, hogy de nekem van autóm, nekem van jogom, ott fogok parkolni és később, akkor nem lesz ebből vita, de akkor egybe kell kezelni, mert különben rászabadítottuk az összes autót arra a területre.

**Takács Viktor:** Szerintem ez egy jó felvetés és ezen érdemes gondolkodni, különösen ez, hogy közterületen ne kapjon parkolási engedélyt az, aki abban a házban lakik, ahol ilyen parkolási kedvezmény van. Ahol kevesebb parkolóhelyet kell építeni ... Ott annak a háznak ...

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Takács Viktor:** Én javasolni fogom a városgazdálkodási igazgatónak, hogy ezt gondolja meg. Nem tudom, hogy kell-e erre rendeletet alkotni vagy rendeletben le kell-e ezt írni.

**Csernus László:** Én azt gondolom, hogy a szabályozásban ... De miben másban tudod ezt? Szerintem ezt jogi oldalról kell nagyon megvizsgálni. Elv szerintem nem lehet akadály ebben a dologban, inkább azt gondolom, hogy egy jogi oldala lesz-e ennek.

**Takács Viktor:** Most ki tudjuk jelenteni, hogy az építési szabályzatba azt nem tudjuk beleírni, hogy ki kaphat parkolót és ki nem a közterületen. Én azt gondolom, hogy a kerület ezt leszabályozhatja. Én elvileg ezt jónak tartom. Tehát, ahol ilyen kedvezmény van, annak a háznak a lakója ne kaphasson közterületen parkolási engedélyt.

**Görög András:** Akkor ez az én javaslatom lenne, módosító. Bár rendelethez nem tudom milyen módon lehet, hogy akkor amíg ez a ...

**Csernus László:** Szerda délig.

**Görög András:** Majdnem annyi van, picit elmúlt. De, akkor az előterjesztő ...

**Csernus László:** Nem tud már ő sem. Szerda dél volt. Onnantól kezdve már módosítás nincs.

**Görög András:** Akkor viszont, mivel komoly jogi aggályok merültek föl, akkor azt támogatnám, hogy ne vegyük napirendre pont emiatt vagy ne szavazzunk róla most, és akár jöjjön vissza úgy, hogy ezt a két paragrafust kivesszük belőle.

**Csernus László:** Szavazás jön. Itt ugyan csak megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk a Testületnek. Én mindenesetre tényleg azt mondom, hogy akár, amikor előterjesztőként beszél róla Főépítész úr holnap, akkor ennek a felvetését tegye meg, hogy ez milyen módon építhető be a szabályozási környezetbe. Tehát itt most nem is feltétlenül csak ebbe, hanem az egész önkormányzati szabályozás ... Így van, több rendelettel.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI. kerület, Ferencváros-Kelenföld vasútvonal - Budaörsi út - Kőérberki út - Eger út - Andor utca - Galvani út - Duna folyam által határolt terület kerületi építési szabályzatának módosítása (KÉSZ 1. ütem)” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **652/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XI. kerület, Ferencváros-Kelenföld vasútvonal - Budaörsi út - Kőérberki út - Eger út - Andor utca - Galvani út - Duna folyam által határolt terület kerületi építési szabályzatának módosítása (KÉSZ 1. ütem)” című előterjesztést.

**Határidő:** 2018. november 29.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **8./ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása** **Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **653/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megtárgyalásra és

elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló rendelet módosítása” című előterjesztést.

**Határidő:** 2018. november 29.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**9./ A Budapest XI., Fehérvári út - Mezőkövesd út sarkán lévő pavilon hosszú távú közterület-használata**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Annyi, hogy 10 év és a tavalyi díjtétellel.

**Görög András:** Lassan meg fog épülni a Tetris ház. Ugye valóban az egyik legfinomabb hamburgert lehet ott kapni, viszont oda csak úgy lehet bemenni, hogy vagy ott lakunk mellette, tehát vagy otthonról egy szál pólóban megyek át és utána azt kidobom, mert olyan büdös van egyébként. Tehát a kérdésem az, hogy elő tudjuk-e írni, akár ebben a határozatban, hogy neki egyébként az elszívásról, illetve a szagmentesítésről, tehát nem belülről kell elszívni, azt ki fogja fűjni, ott az egész környéken akkor hamburger szag van. Tehát valamilyen módon a szagmentesítésről neki gondoskodnia kell.

**Csernus László:** Előbb volt a hamburgeres, utána jött a Tetris ház, tehát a hamburgeresnek van elővásárlási joga ebben a történetben. Ugye, miután ebben egyrészt nagyobb négyzetmétert fog igénybe venni, illetve az egész pavilont megújítja, tehát én azt gondolom, hogy az ő érdeke is ez ebben a dologban, hogy ott a szagelszívásról, illetve ott az egész ... Miután ő eddig is és példamutató módon az egész környezetet rendben tartotta, tehát nem csak magát a pavilont, hanem a környezetét, a zöld környezetet is gondozta és ápolta, úgyhogy én azt gondolom, hogy egy ilyen felelős vállalkozó így kell, hogy tegyen és azért gondolom, hogy segítsük ezt a dolgot. Azt gondolom, hogy ne így határozati javaslatban, de hívjuk fel a figyelmét a szagok eltüntetésére. A határozati javaslat szerint 150.000 Ft/hó.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot a fent említett összeggel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Budapest XI., Fehérvári út - Mezőkövesd út sarkán lévő pavilon hosszú távú közterület-használata” című előterjesztés szerinti 'A' határozati javaslatot **150.000,- Ft/hó** közterület-használati díjjal.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**654/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Budapest XI., Fehérvári út - Mezőkövesd út sarkán lévő pavilon hosszú távú közterület-használata” című előterjesztés szerinti 'A' határozati javaslatot **150.000,- Ft/hó** közterület-használati díjjal.

**Határidő:** 2018. november 29.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

**10./ Megállapodás a Fővárosi Önkormányzattal a díjfizető zónában lévő fővárosi közterületeken történő díjszedés bevezetéséről**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Csernus László:** Ugye erről már a Főváros döntött, tehát ugye a korábbi Közgyűlésben már ők ezt a határozatot elfogadták és ugye a megállapodás, ami korábban született a Fővárossal, ugye az volt, hogy elsődleges feltétele, hogy üzemeltetjük számukra.

**Görög András:** Támogatjuk az előterjesztést, mert ez egy ilyen vak folt volt eddig a történetben. Szerintem bevétele nem lesz ebből a Fővárosba, mert azokat a parkolókat az ott lakók fogják nagymértékben használni. A kérdésem viszont az, hogy itt az elszámolásokban azt hiszem a haszon 5%-a a miénk és a 95% ugye tovább utaljuk. Mínuszba mi nem megyünk. Tehát, hogy ha többbe kerül az üzemeltetés, akkor úgy jártunk, ha nem akkor jól jártunk. Itt van egy mondat arról, hogy az átparkolások esetén, majd oda könyvelik el a díjat, ahova. Ezt, hogy fogjuk ellenőrizni? Tehát más lesz a díjfizető zóna száma, vagy ... Tehát mondjuk a Zenta utca meg a Bartók Béla utca sarkán lévő órából veszek egy jegyet, aztán persze lehet, hogy más díjszabás és akkor hülyeséget kérdeztem, de ha ugyanolyan a díjszabás, akkor honnan tudjuk, hogy a Zenta utcában parkol vagy a Bartók Béla úton? Ha más a díjzóna, akkor ez megoldódott és akkor én voltam a figyelmetlen.

**Kádi Gergely:** Részben így van, hogy más a zóna, részben meg úgy, hogy ahol nem és van Főváros is meg kerület is, a tapasztalat az mutatja, hogy más kerületekben már működik ilyen fővárosi területeken történő díjszedés, hogy nagyságrendileg, amikor vagy a GPS vagy ő rossz helyen lesz, akkor ezek nagyságrendileg kiegyenlítik egymást a két kerületben az átparkolást. Tehát nagyon nagy dolgok nem történnek. Amúgy pedig az elszámolás alapját úgy is a férőhely képezi. Tehát, ha tudjuk, hogy hány férőhely van a fővárosi területeken, hány férőhely van a kerületi tulajdonú utakon és ezek képezik a számítás alapján. Értelemszerűen majd bővül a díjszedési zóna területe, ezek az arányszámok változnak, és akkor újra jön majd ez a megállapodás. Ez ennyiszer kell, hogy módosuljon.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Megállapodás a Fővárosi Önkormányzattal a díjfizető zónában lévő fővárosi közterületeken történő díjszedés bevezetéséről” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**655/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és

elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Megállapodás a Fővárosi Önkormányzattal a díjfizető zónában lévő fővárosi közterületeken történő díjszedés bevezetéséről” című előterjesztést.

**Határidő:** 2018. november 29.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

#### **11./ Ingatlanok visszavétele és apportálása a BUDA-HOLD Kft.-be**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester**

**Budai Miklós:** Nekem az értékkel van a gondom. Ugye itt is 1000 m<sup>2</sup>-es telken a saját értékbecslésünk szerint is itt, ami eladásra került ezen a környéken, az is 55 M Ft-ért volt. Ezt a 33 M Ft-os kevésnek tartom, hogy erre értékeljük és ráadásul nem tudjuk, hogy mi lesz az Áfa-val, mert mi lett azzal az Áfa-val, amivel a Buda-Hold két telket értékesített? Úgy van itt az előterjesztésben is, hogy ha lakást épít rá saját beruházással, akkor az Áfa-t nem kell megfizesse az Önkormányzatnak a telek után. Eladásra került ott két telek pár hónappal ezelőtt. Akkor az Áfa-val ott mi történt?

**Sz. Lukács Györgyné:** Elkészítettük az értékbecslését ennek a bizonyos Tó utcai ingatlanak, ami közművekkel nem rendelkezik és egy ilyen jellegű ingatlan a piaci értéken ennél magasabb négyzetméteráron nem szerepel. Itt az értékbecslésben vannak összehasonlító adatok is és ez alapján állapította meg az értékbecslő az árat.

**Kiss-Leizer Gábor:** Ha jól értem, akkor nekem az Áfa maradt. Az Áfa építési telek esetében mindenki számára azonos, tehát, ha az Önkormányzat ad el Áfa-t, akkor az Áfa-t föl kell számítani és ki kell fizetni a költségvetésbe. Ha a társaság ad el telket, ugyanez az eljárás. A különbség itt annyi csak, hogy az apport értékénél nem kell megfizetni az Áfa-t, hiszen a tulajdonos a saját társaságába apportálja be a helyeket és ekkor nincs Áfa-fizetési kötelezettsége.

**Budai Miklós:** Azt még kiegészíteném, hogy akkor milyen költséggel jár ez az apport?

**Kiss-Leizer Gábor:** A mi számunkra jogi költséggel jár, tehát egy alapító okirat módosítás történik. Nincs illetékfizetési kötelezettségünk, és nincs Áfa-fizetési kötelezettségünk sem.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Kiss-Leizer Gábor:** Nincs.

**Csernus László:** Megtárgyalásra és elfogadásra.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:  
Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Ingatlanok visszavétele és apportálása a BUDA-HOLD Kft.-be” című előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

## 656/GB/2018. (XI. 28.) Határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Ingatlanok visszavétele és apportálása a BUDA-HOLD Kft.-be” című előterjesztést.

**Határidő:** 2018. november 29.

**Felelős:** Csernus László elnök

.....

### 12./ Közterület-használati ügyek

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató

12.1. Budapest XI. kerület, Etele út 65. szám melletti közterület közterület-használati díjának mérséklése

12.2. Budapest XI. kerület, Körösy József utca közterület-használati díjának mérséklése

12.3. Budapest XI. kerület, Rétköz utca 47/C szám előtti közterület közterület-használati díjának mérséklése

12.4. Budapest XI. kerület, Sopron út közterület-használati díjának mérséklése

12.5. Budapest XI. kerület, Budaörsi út (2796/1) hrsz.-ú közterület közterület-használati díjának mérséklése

12.6. Budapest XI. kerület, Ménesi út 82. közterület-használati díjának megállapítása

**Csernus László:** A 12.1. pont következik. Ugye a ház felújítása.

**dr. Simonné dr. Kluczer Zsuzsanna:** A Kelenföldi Egyesült Lakásfenntartó Szövetkezet elnöke eljuttatott hozzánk egy levelet. Az esőzések miatt később kezdődne a közterület-használat XI. hó 30-tól XII. 20-ig tartana, így az összeg változik, mert ez csak 21 nap és akkor 231.000 Ft közterület-használati díj elengedését kéri.

**Csernus László:** Engedjük el, kapják meg ingyenesen. Annyi, hogy a szokás szerint, amit szoktunk kérni, hogy táblával jelezzék, hogy az Önkormányzat így támogatja őket és erről kérünk valami dokumentációt.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett módosításokkal:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23. § (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Kelenföldi Egyesült Lakásfenntartó Szövetkezet kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Etele út 65. melletti közterület 100 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2018. november 30. és 2018. december 20. napja közötti időszakra megállapítandó összesen 231.000,-Ft közterület-használati díjat 0 Ft mértékűre mérsékelje azzal a feltétellel, hogy a Társasház helyezzen ki egy táblát, melyen feltüntetésre kerül, hogy az Önkormányzat a

felújítás támogatásaként elengedte a 231.000,-Ft közterület-használati díjat. A tábla kihelyezését fotódokumentációval köteles a Hivatal felé igazolni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **657/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23. § (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Kelenföldi Egyesült Lakásfenntartó Szövetkezet kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Etele út 65. melletti közterület 100 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2018. november 30. és 2018. december 20. napja közötti időszakra megállapítandó összesen 231.000,-Ft közterület-használati díjat **0 Ft** mértékűre mérsékelje azzal a feltétellel, hogy a Társasház helyezzen ki egy táblát, melyen feltüntetésre kerül, hogy az Önkormányzat a felújítás támogatásaként elengedte a 231.000,-Ft közterület-használati díjat. A tábla kihelyezését fotódokumentációval köteles a Hivatal felé igazolni.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A 12.2. pont következik. Buda-Hold Kft.-nek ingyenesen a jövő évre is.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 0 Ft összeggel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23. § (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy Buda-Hold Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Kőrösy József utca 1893 m<sup>2</sup> nagyságú részén a 2019. január 1. és 2019. december 31. közötti időszakban megrendezésre kerülő kulturális rendezvények 200,-Ft/m<sup>2</sup>/nap és szórakoztató rendezvények 400,-Ft/m<sup>2</sup>/nap közterület-használati díját **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

A Buda-Hold Kft. a konkrét rendezvényeket, azok megkezdése előtt legalább 1 héttel a Városgazdálkodási Igazgatóság felé bejelenteni köteles.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **658/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23. § (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Buda-Hold Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Kőrösy József utca 1893 m<sup>2</sup> nagyságú részén a

2019. január 1. és 2019. december 31. közötti időszakban megrendezésre kerülő kulturális rendezvények 200,-Ft/m<sup>2</sup>/nap és szórakoztató rendezvények 400,-Ft/m<sup>2</sup>/nap közterület-használati díját **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

A Buda-Hold Kft. a konkrét rendezvényeket, azok megkezdése előtt legalább 1 héttel a Városgazdálkodási Igazgatóság felé bejelenteni köteles.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A 12.3. pont következik. 50%-os mérséklést javaslok erre a 2 hónapra, december 31-ig kérték csak és egy kisebb területtel, mint korábban.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 50%-os kedvezménnyel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23. § (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Hello Vino Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Rétköz utca 47/C szám előtti közterület 7 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2018. november 1. és december 31. közötti időszakra – vendéglátó-ipari terasz működtetése alapján – megállapítandó összesen 105.000,-Ft közterület-használati díjat **52.500,- Ft** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **659/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23. § (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Hello Vino Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Rétköz utca 47/C szám előtti közterület 7 m<sup>2</sup> nagyságú részére a 2018. november 1. és december 31. közötti időszakra – vendéglátó-ipari terasz működtetése alapján – megállapítandó összesen 105.000,-Ft közterület-használati díjat **52.500,- Ft** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A 12.4. pont következik. Itt is ingyenesen javaslom odaadni.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 0 Ft összeggel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23. § (5)



bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy Visnyei János egyéni vállalkozó kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Sopron út 50. szám előtti közterület 80 m<sup>2</sup> nagyságú részén 2018. december 1. napján megrendezésre kerülő almavásár 300,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen 24.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **660/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 23. § (5) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Visnyei János egyéni vállalkozó kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Sopron út 50. szám előtti közterület 80 m<sup>2</sup> nagyságú részén 2018. december 1. napján megrendezésre kerülő almavásár 300,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen 24.000,-Ft közterület-használati díját **0 Ft/m<sup>2</sup>/nap** mértékűre mérsékelje.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A 12.5. pont következik. Ugye a tavalyi díj, az 4500 Ft/m<sup>2</sup>/év volt, ezt 50 Ft-tal emeljük meg. Érezzék a törődést, csak hogy jelezzünk valami apróságot.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 4550,-Ft összeggel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 11. § (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Pappas Autó Magyarország Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Budaörsi út (2796/1) hrsz.-ú közterület 2.300 m<sup>2</sup> nagyságú részének a 2019. január 1. és 2019. december 31. napja közötti időszakban jármű bemutatás és jármű értékesítés céljára történő használatát **10.465.000,-Ft/év (4.550,-Ft/m<sup>2</sup>/év)** közterület-használati díj megfizetésével engedélyezze.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **661/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 11. § (4) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Pappas Autó Magyarország Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Budaörsi út (2796/1) hrsz.-ú közterület 2.300 m<sup>2</sup> nagyságú részének a 2019. január 1. és 2019. december 31. napja közötti

időszakban jármű bemutatás és jármű értékesítés céljára történő használatát **10.465.000,- Ft/év (4.550,-Ft/m<sup>2</sup>/év)** közterület-használati díj megfizetésével engedélyezze.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A 12.6. pont következik. Ugye a hölgy, emlékszünk rá, itt volt, beszéltünk a dolgokról. Bontsuk két részre a problémát. Egyszer volt az, hogy ő kérte, hogy engedjük el a korábbi közterület-használati díjat. Én ezt ne látom megalapozottnak ezt a dolgot, viszont azt mindenképp figyelembe kell vennünk és erre teszek javaslatot, hogy gyakorlatilag, ahogy szoktuk mondani, az utolsó 5 évet tudjuk csak érvényesíteni. Úgyhogy automatikusan nem kell bíróságra meg semmire menni, hanem engedjük annyit belőle, hogy akkor ennek az utolsó 5 évnek, tehát 2013. január 1-től vegyük figyelembe ezt a dolgot. Ez azt jelenti, hogy neki lecsökken. Ugye eleve már csökkentettük, emlékeztek, 4000 Ft helyett 2000 Ft volt, akkor most csak az utolsó 5 évet vesszük, tehát gyakorlatilag 15.264.000 Ft lesz az a többször csökkentett díj, amivel tartozik. Azt gondolom, hogy ez az egyik döntésünk. A másik döntésünk az, hogy mi adtunk egy 15 M Ft-os árat a felépítményért, ő hozott egy 29 M Ft-os értébecslést. Mi ugye megkértük, hogy vizsgálják felül ezt az egész dolgot. Kijött egy 21.306.000 Ft-os érték, én ezt elfogadom, és azt mondom, hogy a különbözetet pedig az Önkormányzat kifizeti neki a 2019. évi költségvetés terhére. A b) pontokat, annyi, hogy a második b) pontja utolsó részét, tehát ezt a fennmaradó 6 M Ft-ot ő valamilyen módon, már csak azért is, mert, hogy ha a miénk lesz netán és ő eladja, beleegyezik ebbe, akkor már nem közterület-használati díjat kell szednünk, hanem bérleti díjat, de akkor már az egész terület más, úgyhogy én azt mondom, hogy azt az egész bekezdést vegyük ki. Tehát azt, hogy akkor ő ezt valamilyen módon lelakhatja, mert akkor megint ott ilyen elszámolásokba keveredünk bele. Tehát ennyi, ez a javaslatom.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított első határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 11. § (4) bekezdésében és a 23.§ (5) bekezdésében foglalt, továbbá a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK számú rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata a Budapest XI. kerület Ménesi út 82. szám alatti 106 m<sup>2</sup> közterület használata alapján a 2010. január 1. napjától megállapítandó 22.896.000,-Ft közterület-használati díjhátralék helyett az elévülési idő figyelembevételével a 2013. január 1. és 2018. december 31. napja közötti időszakra 15.264.000,-Ft közterület-használati díjhátralékot állapít meg.

A Gazdasági Bizottsága 516/GB/2018. (IX. 19.) számú határozatában a felépítmény értékét meghatározó értébecslések felülvizsgálatáról döntött. A szakértő összehasonlító értébecslése alapján az ingatlan szabadpiaci forgalmi értéke 21.306.000,-Ft, amely összegért a felépítményt az Önkormányzat meg kívánja vásárolni.

A közterület-használati díjhátralék (15.264.000,-Ft) és a felépítmény értébecslő által meghatározott értéke (21.306.000,-Ft) közötti különbözet 6.042.000,-Ft.

A 6.042.000,-Ft összeget az Önkormányzat az Améta Kft. részére az arra vonatkozó szerződés aláírását követően 60 napon belül megfizeti. Az összeget a 2019. évi költségvetésben tervezni kell.

Egyben 406/GB/2018. (VI. 27.) határozat utolsó mondatát visszavonja.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **662/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 11. § (4) bekezdésében és a 23.§ (5) bekezdésében foglalt, továbbá a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK számú rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata a Budapest XI. kerület Ménesi út 82. szám alatti 106 m<sup>2</sup> közterület használata alapján a 2010. január 1. napjától megállapítandó 22.896.000,- Ft közterület-használati díjhátralék helyett az elévülési idő figyelembevételével a 2013. január 1. és 2018. december 31. napja közötti időszakra 15.264.000,-Ft közterület-használati díjhátralékot állapít meg.

A Gazdasági Bizottsága 516/GB/2018. (IX. 19.) számú határozatában a felépítmény értékét meghatározó értékbecslések felülvizsgálatáról döntött. A szakértő összehasonlító értékbecslése alapján az ingatlan szabadpiaci forgalmi értéke 21.306.000,-Ft, amely összegért a felépítményt az Önkormányzat meg kívánja vásárolni.

A közterület-használati díjhátralék (15.264.000,-Ft) és a felépítmény értékbecslő által meghatározott értéke (21.306.000,-Ft) közötti különbséget 6.042.000,-Ft. A 6.042.000,-Ft összeget az Önkormányzat az Améta Kft. részére az arra vonatkozó szerződés aláírását követően 60 napon belül megfizeti. Az összeget a 2019. évi költségvetésben tervezni kell.

Egyben 406/GB/2018. (VI. 27.) határozat utolsó mondatát visszavonja.

**Határidő:** 2019. január 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**13./ Budapest XI. ker., Prielle Kornélia u. – Nádorliget u. kereszteződés vízvezetése terve tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Pelikán Bt. (1164 Budapest, Cinke u. 21/A.) részére a Budapest, XI. ker. Prielle Kornélia u. – Nádorliget u. kereszteződés vízvezetés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2909. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (3920/2,3 hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **663/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Pelikán Bt. (1164 Budapest, Cinke u. 21/A.) részére a Budapest, XI. ker. Prielle Kornélia u. – Nádorliget u. kereszteződés vízelvezetés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2909. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (3920/2,3 hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** 2018. december 19.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**14./ Budapest XI. ker., Törökbálinti út (Törökbálinti út 1323/12. hrsz.-Rupphegyi út között) növelt kisnyomású gázvezeték kiépítés terve tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Gázláng Kft. (2000 Szentendre, Áfonya utca 4.) részére a Budapest XI. ker., Törökbálinti út (Törökbálinti út 1323/12 hrsz. és a Rupphegyi út keresztezése között) növelt kisnyomású gázvezeték építésének tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 223/2018 tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **664/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Gázláng Kft. (2000 Szentendre, Áfonya utca 4.) részére a Budapest XI. ker., Törökbálinti út (Törökbálinti út 1323/12 hrsz. és a Rupphegyi út keresztezése között) növelt kisnyomású gázvezeték építésének tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 223/2018 tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** 2018. december 19.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**15./ Budapest, XI. ker. Lágymányosi II. terület 38-42 optikai törzskábel irány „B” terv optikai hálózat kiépítése tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kiegészítés kérelem**  
**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** Részemről rendben.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a CommCAD Kft. (2120 Dunakeszi, Arad u. 5.) részére a Budapest, XI. ker. Lágymányosi II. terület 38-42 optikai törzskábel irány „B” terv optikai hálózat kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott CC-2017/BP XI-LGY2/38-42-B. tervszámú dokumentáció alapján megadja, azzal a feltétellel, hogy

- minden bontott járda kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni,
- a kivitelezés június 20- augusztus 20. között végezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (Alsóhegy 4615, Ábel J.4632, Ajnácskő 4565/2, Bajmóci 2783,2855/3, Bukarest 4367/40, Daróczi 4597/1, Dávid F.4476/18, Diószegi 4649/1, Edömér 4492/2, Elek 4728, Fadrusz 4327,4367/48,4464, Györök 4571/1, Hollókő 4571/3, Ibrahim 4572, Jászóvár 4568/157, Kanizsai 4354, Kökörös 4533, Takács M.4568/110, Tarcali 4698, Tardoskedd 4568/218, Tas Vezér 4468/3,4491/13,4494/20, Tornavár 4568/226, Ulászló 4367/41,49, Vincellér 4490,4534, Zsombolyai 4491/12, Harcos tér 4571/5, valamint a Bartók Béla 4450/3, Karolina 4553/18, Hamzsabégyi út 4348,4571/6, hrsz.-ok) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **665/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a CommCAD Kft. (2120 Dunakeszi, Arad u. 5.) részére a Budapest, XI. ker. Lágymányosi II. terület 38-42 optikai törzskábel irány „B” terv optikai hálózat kiépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott CC-2017/BP XI-LGY2/38-42-B. tervszámú dokumentáció alapján megadja, azzal a feltétellel, hogy

- minden bontott járda kopórétegét teljes szélességében kell visszaépíteni,
- a kivitelezés június 20- augusztus 20. között végezhető.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (Alsóhegy 4615, Ábel J.4632, Ajnácskő 4565/2, Bajmóci 2783,2855/3, Bukarest 4367/40, Daróczi 4597/1, Dávid F.4476/18, Diószegi 4649/1, Edömér 4492/2, Elek 4728, Fadrusz 4327,4367/48,4464, Györök 4571/1, Hollókő 4571/3, Ibrahim 4572, Jászóvár 4568/157, Kanizsai 4354, Kökörös 4533, Takács M.4568/110, Tarcali 4698, Tardoskedd 4568/218, Tas Vezér 4468/3,4491/13,4494/20, Tornavár 4568/226, Ulászló 4367/41,49, Vincellér 4490,4534, Zsombolyai 4491/12, Harcos tér 4571/5, valamint a Bartók Béla 4450/3, Karolina 4553/18, Hamzsabégyi út 4348,4571/6, hrsz.-ok) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** 2018. december 19.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**16./ Budapest XI. ker., Lágymányosi öböl és környezete ingatlan fejlesztés C1 fázis  
útépítés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László  
igazgató**

**Budai Miklós:** Azt szeretném megkérdezni, hogy törvényes-e ennek az új lámpás kereszteződésnek a megépítése. Tudom, hogy 500 méteren belül kettőt nem lehet építeni, ráadásul, hogy ha közlekedik valaki, akkor látja, hogy ha a Dombóvári úton, ha megyünk a rakpart felé, van egy balra kitérő, lámpás kereszteződés fel, a Lágymányosi hídra. Na, most itt annyira feltorlódnak a kocsik rendszeresen, egy ilyen tíz kocsis biztos van, és az a kocsisor belelóg abba az új kereszteződésbe, mely balra engedné majd meg az új lakótelepre ki a közlekedést. Tehát meg kellene oldani az eredeti kereszteződésbe és belső utakon közelítsék meg. Tehát én nem javasolnék oda egy újabb lámpás kereszteződést, ami föltorlaszolja azt a kocsisort két lámpának a működésével.

**Csernus László:** Azt gondolom, hogy ez egy más irányú dolog, de ha az emlékeim nem csalnak, akkor pontosan mi voltunk, akik támogattuk azt, hogy minél nagyobb, amikor elfogadtuk a szabályozási tervet, akkor nem szabályoztuk ki közterületen, hogy belül oldják meg ezt a dolgot, hanem minél nagyobb zöldfelületet kértünk és engedélyeztünk, amikor ennek a szabályozása volt. Tehát miután belső úton nem lehet ezt megoldani, ezért marad ez a dolog. Tehát mi azt akkor engedélyeztük.

**Budai Miklós:** Szerintem nem engedélyeztük, hanem szélesebb utat engedtünk belül, hogy a közlekedés megoldódjon, parkolóhelyeket jelöltünk ki és azt zöldfelülettel láttuk el.

**Csernus László:** Az egész KSZT ...

**Budai Miklós:** Szerintem nem szabályos ez és nem törvényes ennek a kereszteződésnek a megépítése, mint közlekedési szakember.

**Csernus László:** Köszönjük a véleményed! Megkérjük akkor, hogy vizsgálják meg. Tehát akkor, amikor mi megadjuk a tulajdonosi hozzájárulást, akkor ugye a szakhatóságoknak vizsgálni kell a törvényességét. Tehát azzal, hogy mi azt mondjuk, hogy részünkről mehet, az nem jelenti azt, hogy automatikusan mindent meg kell építeni ebben a dologban. Hanem, ha minden törvényes feltétel együtt állása meg van, akkor lehet ez.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8.§.(3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a KASIB Kft., (1191 Budapest, Ady E. út 32-40.) részére a Budapest, XI. ker. Lágymányosi öböl és környezete ingatlan fejlesztés C1 fázis útépítés (DC1 és DC2.jelű utak) tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2404.-IPC1-ET-ÚT számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4042/112.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **666/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8.§.(3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a KASIB Kft., (1191 Budapest, Ady E. út 32-40.) részére a Budapest, XI. ker. Lágymányosi öböl és környezete ingatlan fejlesztés C1 fázis útépítés (DC1 és DC2.jelű utak) tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2404.-IPC1-ET-ÚT számú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4042/112.hrsz.) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** 2018. december 19.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

#### **17./ Budapest XI. ker., Lágymányosi öböl és környezete ingatlan fejlesztés G1 fázis útépítés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató**

**Budai Miklós:** Ugye, ha jól látom ez a Budafoki út – Hengermalom út kereszteződésének az átépítése, és nekem itt az lenne a javaslatom, hogy ha jól látom ott a táblákat, meg jól van kinagyítva, hogy megszünteti a Budafoki útról a Hengermalom útra a balra kanyarodást. Én kérném azt, hogy ezt vegyük bele, hogy továbbra is legyen. Ugye, mert hogy ha itt nem tudnak balra kanyarodni a kocsik, akkor hol mennek, a Barázda utcán, belső utakon fognak közlekedni ahhoz, hogy eljussanak a Fehérvári útra vagy kijussanak Kelenföldre, vagy marad az Andor utca - Galvani ...

**Csernus László:** Nem, visszafordító van. Ha jössz tovább, nem mész 100 métert az autómosó előtt, ott van egy visszafordító, ahol vissza tudsz kanyarodni.

**Budai Miklós:** Szerintem meg kellene hagyni azt a balra fordulás lehetőségét, mert egy sávot azért vesz el, hogy csak jobbra kanyarodjál, aminek nincs nagy értelme.

**Csernus László:** Akkor ezt javasoljuk, hogy vizsgálják meg, hogy ... Továbbra is maradjon meg a balra kanyarodás. Tehát maradjon a jelenlegi, egy egyenes jobbra, illetve egy egyenes



és egy balra. Megadja azzal a feltétellel, hogy maradjon a jelenlegi forgalmi rend, vagy forgalmi sáv.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8.§.(3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a KASIB Kft., (1191 Budapest, Ady E. út 32-40.) részére a Budapest, XI. ker. Lágymányosi öböl és környezete ingatlan fejlesztés G2 fázis útépités tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2404.-U1K-ET-ÚT számú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a jelenlegi forgalmi rend marad érvényben.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4053.hrsz. Hengermalom út) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **667/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8.§.(3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a KASIB Kft., (1191 Budapest, Ady E. út 32-40.) részére a Budapest, XI. ker. Lágymányosi öböl és környezete ingatlan fejlesztés G2 fázis útépités tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 2404.-U1K-ET-ÚT számú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a jelenlegi forgalmi rend marad érvényben.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre (4053.hrsz. Hengermalom út) vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** 2018. december 19.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**18./ Téli munkavégzési tilalom alóli felmentés kérelem**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató**

**18.1. Budapest XI. ker., új MOL Bubi gyűjtőállomások telepítési munkáihoz**

**18.2. Budapest, XI. ker. Fehérvári út 70. sz. alatti Igazgatási épület közterületi út, parkoló járda építés kivitelezési munkáihoz a téli munkavégzés tilalma és az útigénybevételi díj alóli felmentés kérelem**

**18.3. Budapest XI. ker., 68 helyszínén utasvárók cseréjének tervéhez tulajdonosi hozzájárulás és téli munkavégzés tilalma alóli felmentés kérelem**

**Csernus László:** A 18.1. pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK. rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy Közbringa Kft. (1211 Budapest, Duna Lejáró 7.) részére a **Budapest, XI. ker. új MOL Bubi gyűjtőállomások telepítési munkáihoz** a téli munkavégzési tilalom alól felmentést ad 2019. január 31-ig.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**668/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK. rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy Közbringa Kft. (1211 Budapest, Duna Lejáró 7.) részére a **Budapest, XI. ker. új MOL Bubi gyűjtőállomások telepítési munkáihoz** a téli munkavégzési tilalom alól felmentést ad 2019. január 31-ig.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni

**Határidő:** 2018. december 19.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A 18.2. pont következik. Mindkettőt adjuk meg.

**Budai Miklós:** Én azt szeretném megkérdezni és javasolnám is azt, hogy most jelen pillanatban ott ne kezdjék el a munkát. A Sopron úti parkolóknak a megépítése lenne itt a kérés, ugye és jelenleg a Fehérvári út pont abba az irányba kifelé az Etele út irányába le van zárva, nem lehet közlekedni. Most úgy mennek a kocsik, ha el akarják érni a Hengermalom utat, hogy elmennek ezen a Sopron úton és úgy mennek keresztbe. Vagy elmegy ugye a Kocsis utcáig, visszajön a Mérnökön szemben a forgalommal, tehát magyarul az bonyolultabb, tehát most nem kellene megadni nekik azt, hogy megépítsék ezt a parkolót. Tavasszal, amikor már a Fehérvári utat úgy tudom befejezik, azt a szakaszt február-márciusra ígérték.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Budai Miklós:** Akkor kinyitják ezt a részt ...

**Csernus László:** December közepén befejezik a Fehérvári utat, az megnyílik, nem lesz ez a dolog, és az alatt, amíg meg lesz nyitva a Fehérvári út, az alatt építik meg ezt.

**Budai Miklós:** Az jó. De, akkor ezt írjuk le valahol.

**Csernus László:** De ez így van, ez tervezett.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy Alkotmányvédelmi Hivatal (1055 Budapest, Falk Miksa 9-11.) részére a **Budapest, XI. ker. Fehérvári út 70. sz. alatti Igazgatási épület** Óbuda Építész stúdió Óbuda Group (1033 Budapest, Hévíz út 3/A.) 325/2016. számú terve alapján kivitelezésre kerülő **közterületi út, parkoló járda építési munkáihoz** felmentést ad a téli munkavégzési tilalom alól 2019. március 1-ig és az útigénybevételi díj fizetése alól.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#### **669/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy Alkotmányvédelmi Hivatal (1055 Budapest, Falk Miksa 9-11.) részére a **Budapest, XI. ker. Fehérvári út 70. sz. alatti Igazgatási épület** Óbuda Építész stúdió Óbuda Group (1033 Budapest, Hévíz út 3/A.)

325/2016. számú terve alapján kivitelezésre kerülő **közterületi út, parkoló járda építési munkáihoz** felmentést ad a téli munkavégzési tilalom alól 2019. március 1-ig és az útigénybevételi díj fizetése alól.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** 2018. december 19.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A 18.3. pont következik.

**Görög András:** Valamit ki kéne kötni itt az engedélybe. Gyakorlatilag életveszélyes, amit csinálnak, hogy elkezdik telepíteni ezeket az új utas várókat, kikerül maga a váz és nincsenek rajta az oldalhatároló falak, viszont alul ott vannak a későbbi merevítők, ami tartani fogja. Most már korán sötétedik, akkorát esnek az emberek a megállóknak, hogy elő kéne írni, hogy kerítse el a munkaterületet, mert nem keríti el. Néha kihúz egy ilyen madzagot az alsó meg a felső, ezt a piros-fehér szalagot, amit az első szél elvisz. Tehát elő kéne neki írni, hogy kerítse el a munkaterületet, mert valaki ott pofára fog esni, és már estek is egyébként.

*Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

**Görög András:** De nem keríti el sehol. Tegnap én beálltam az eső elöl, de hát nem volt teteje, nincs elkerítve. De a viccet félre téve, tényleg életveszélyes, főleg, amikor elkezd sötétedni, mind a két oldalon kilóg az a merevítő, sőt, amikor építi, akkor hátul is, akkor még van egy kereszt benne egyébként, az el fog tűnni utána.

**Csernus László:** Akkor azzal kiegészítjük, hogy megadjuk a hozzájárulást és a felmentési kérelmet is engedélyezzük azzal, hogy a munkavégzések ideje alatt teljesen kerítse el a munkaterületét.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a JCDecaux Hungary Zrt. (1027 Budapest, Ganz utca 16. IV. em.) részére a Budapest XI. ker., 68 helyszínén utasvárók cseréjének tervéhez a benyújtott műszaki leírás alapján a tulajdonosi hozzájárulást és a téli munkavégzés tilalma alóli felmentést 2019. március 1-jéig megadja azzal a feltétellel, hogy a munkavégzések ideje alatt a munkaterületet köteles elkeríteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **670/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012. (VI. 6.) XI. ÖK rendelet 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a JCDecaux Hungary Zrt. (1027 Budapest, Ganz utca 16. IV. em.) részére a Budapest XI. ker., 68 helyszínén utasvárók cseréjének tervéhez a benyújtott műszaki leírás alapján a tulajdonosi hozzájárulást és a téli munkavégzés tilalma alóli felmentést 2019. március 1-jéig megadja azzal a feltétellel, hogy a munkavégzések ideje alatt a munkaterületet köteles elkeríteni.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és 2 évig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. Kerület Önkormányzata 41/2015. (VI. 29.) XI. ÖK sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

**Határidő:** 2018. december 19.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

### **19./ Telekingatlan - Budapest XI. ker. Alsóhatár út – Budaörsi út sarok 1151/1 hrsz.-ú ingatlanból területrész megvásárlása**

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató

**Csernus László:** Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Budaörsi út – Alsóhatár út 1151/1 hrsz.-ú 3.888 m<sup>2</sup> nagyság, a Shell Hungary Zrt. tulajdonát képező ingatlanból az M-86307 ttsz. változási vázrajz alapján lejegyzésre kerülő (1151/7) hrsz.-ú 294 m<sup>2</sup> nagyságú közterületté alakuló területrészt az Önkormányzat megvásárolja 5.880.000,-Ft + ÁFA vételáron körforgalmi csomópont kialakítása érdekében.

A vételár kifizetésére a 2018.évi költségvetés 11.6. sora „felhalmozás célú támogatás Budaörs Város Önkormányzata részére” biztosítja a fedezetet.

A vételár megfizetése az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 30 napon belül történik. Egyben a 1151/1 hrsz.-ú ingatlan M-86307 ttsz. változási vázrajz alapján történő telekalakításához hozzájárul oly módon, hogy a kialakuló (1151/7) hrsz.-ú 294 m<sup>2</sup> nagyságú

„kivett közút” megnevezésű ingatlan a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata, míg a 1151/8 hrsz.-ú 3.594 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett üzemanyagöltő állomás” megnevezésű ingatlan a Shell Hungary Zrt. tulajdona lesz.

Felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a telekalakítással kapcsolatos Önkormányzatot érintő kérelmek és vázrajzok aláírásának megtételére.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **671/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 33/2012.(VI.6.) XI.ÖK. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. Budaörsi út – Alsóhatár út 1151/1 hrsz.-ú 3.888 m<sup>2</sup> nagyság, a Shell Hungary Zrt. tulajdonát képező ingatlanból az M-86307 ttsz. változási vázrajz alapján lejegyzésre kerülő (1151/7) hrsz.-ú 294 m<sup>2</sup> nagyságú közterületté alakuló területrészt az Önkormányzat megvásárolja 5.880.000,-Ft + ÁFA vételáron körforgalmi csomópont kialakítása érdekében.

A vételár kifizetésére a 2018.évi költségvetés 11.6. sora „felhalmozás célú támogatás Budaörs Város Önkormányzata részére” biztosítja a fedezetet.

A vételár megfizetése az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 30 napon belül történik. Egyben a 1151/1 hrsz.-ú ingatlan M-86307 ttsz. változási vázrajz alapján történő telekalakításához hozzájárul oly módon, hogy a kialakuló (1151/7) hrsz.-ú 294 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett közút” megnevezésű ingatlan a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata, míg a 1151/8 hrsz.-ú 3.594 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett üzemanyagöltő állomás” megnevezésű ingatlan a Shell Hungary Zrt. tulajdona lesz.

Felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a telekalakítással kapcsolatos Önkormányzatot érintő kérelmek és vázrajzok aláírásának megtételére.

**Határidő:** 2019. február 28.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

#### **20./ Helyiségek - bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése**

**Előterjesztő:** dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató

**20.1. Budapest XI. ker. Bercsényi u. 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás**

**20.2. Budapest XI. ker. Hegyalja út 64. – bérleti jogviszony hosszabbítás**

**20.3. Budapest XI. ker. Karolina út 59. – bérleti jogviszony hosszabbítás**

**20.4. Budapest XI. ker. Karolina út 16. – bérleti jogviszony hosszabbítás**

**Csernus László:** A 20.1. pont következik. Ez egy ilyen izgalmas dolog. Az előterjesztés azt írja, hogy volt a Happy Drink bárnak egy szerződése 2015. április 1-től 2017. március 31-ig. 2017. március 31-től miye volt?

**Sz. Lukács Györgyné:** Nem tudom.

**Csernus László:** Állítólag nincs tartozása, de nem tudjuk, hogy mire nincs tartozása.

**Sz. Lukács Györgyné:** Akkor ezt inkább legközelebb visszahoznánk.

**Csernus László:** Nekem az is jó. Egyben írd már oda, hogy ha előkészítitek, akkor javaslom a 26.500 Ft/m<sup>2</sup>/év díjat is hozzá. És, akkor arról döntünk, hogy a következő ülésen döntünk, amikor megtudtuk ezt a fontos információt.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az új határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy a 20.1./ Budapest XI. ker. Bercsényi u. 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás című napirendet a Bizottság a következő ülésén tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **672/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 20.1./ Budapest XI. ker. Bercsényi u. 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás című napirendet a Bizottság a következő ülésén tárgyalja.

**Határidő:** 2018. december 17.

**Felelős:** Csernus László elnök

**Csernus László:** A 20.2. pont következik. Itt is emeljük 5%-ot rajta.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett 5%-os emeléssel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy bérbe adja az Aranyhíd 96 Bt. részére a Budapest XI. ker. Hegyalja út 64. szám alatti társasházban elhelyezkedő 21 alb. 28 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év  
(2018. december 1-től 2020. november 30-ig)
- Bérleti díj: 58.680.- Ft/hó
- Óvadék: 176.040,-Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenység: iroda, raktár

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **673/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja az Aranyhíd 96 Bt. részére a Budapest XI. ker. Hegyalja út 64. szám alatti társasházban elhelyezkedő 21 alb. 28 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idő 2 év  
(2018. december 1-től 2020. november 30-ig)
- Bérleti díj: 58.680.- Ft/hó
- Óvadék: 176.040,-Ft
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Tevékenység: iroda, raktár

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A 20.3. pont következik. Hozzuk fel a táblázatos értékre, tehát ez a 22.795 Ft/m<sup>2</sup>/év-re módosítsuk a bérleti díjat.

**Sz. Lukács Györgyné:** Úgy van.

**Csernus László:** További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karolina út 59. szám alatt lévő 13. alb. (4555/18/A/13 hrsz.) 36 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Szanzo-Mix Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2013. január 1. – 2018. december 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2020. december 31.
- Bérleti díj: 2019. január 1. napjától: 68.385,-Ft/hó
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **674/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker.



Karolina út 59. szám alatt lévő 13. alb. (4555/18/A/13 hrsz.) 36 m<sup>2</sup> nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Szanzo-Mix Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2013. január 1. – 2018. december 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2020. december 31.
  - Bérleti díj: 2019. január 1. napjától: 68.385,-Ft/hó
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

**Csernus László:** A 20.4. pont következik. Tegnap a Kulturális Bizottság megtárgyalta, javasolta a hosszabbítást, akkor fogadjuk el ugyanígy.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karolina út. 16. szám alatt lévő 1 és 2. alb. (12 m<sup>2</sup> + 83 m<sup>2</sup> = 95 m<sup>2</sup> nagyságú) nem lakás céljára szolgáló helyiségre Virágné Márta Nórával kötött határozott idejű szerződést (2018. június 1. - 2018. december 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2020. december 31.
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

### **675/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Karolina út. 16. szám alatt lévő 1 és 2. alb. (12 m<sup>2</sup> + 83 m<sup>2</sup> = 95 m<sup>2</sup> nagyságú) nem lakás céljára szolgáló helyiségre Virágné Márta Nórával kötött határozott idejű szerződést (2018. június 1. - 2018. december 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége: 2020. december 31.
  - A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.
- Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.  
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**21./ KVK - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 1. – határozat módosítása**

**Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató**

**Csernus László:** A kérdésem a következő, hogy a Kulturális Bizottság dönthet a helyiségek nyitvatartásáról. Ez a Bizottságnak miért lenne hatásköre? Azért, mert ő kéri. Mi az albérleti szerződéshez járulunk hozzá, de nem a mi jogunk azt mondani, hogy 24 óráig nyitva lehet a helyiség. A Kulturális Bizottság dönt erről, hogy ha hosszabbítási kérelmet fogadnak el, akkor a ... Szerintem.

**Sz. Lukács Györgyné:** Van egy jogszabály, ami előírja, hogy a vendéglátóegységek meddig tarthatnak nyitva, és ettől eltérő időpontot a tulajdonos korlátozhatja, tehát ezért hoztuk ide a Bizottsághoz, mert egyébként éjjel 2 óráig lehetnének nyitva a vendéglátóegységek. Ez olyan területen van, hogy a világörökség részét képezi és azért itt más, hosszabb a nyitvatartási idő, mint egyéb vendéglátóegységekben, de a tulajdonos ezt korlátozhatja, ha a lakosság részéről bármilyen észrevétel érkezik és mi ezt figyelembe vesszük, akkor van arra lehetőség, hogy ettől eltérő időpont kerüljön megállapításra.

**Görög András:** Pont fordítva vagyunk olyan helyzetben, hogy a Kulturális Bizottság hosszabbíthatja a nyitvatartást, mi meg egyébként csökkenthetjük, mint tulajdonos, illetve mondjuk azt, hogy nem járulunk hozzá az albérletbe adáshoz, és akkor megoldódott a probléma.

**Csernus László:** Már egyszer hozzájárultunk.

**Görög András:** De nem tartotta be a feltételeket, tehát ugye én a múltkor is elmondtam egyébként, engem kerestek onnan lakók és ott folyamatos a zaj. Tehát egy a belülről kijövő zaj, illetve azok a zajok, ami ...

**Csernus László:** Mellette lévő helyiségből jön.

**Görög András:** Hát, meg ...

**Csernus László:** Cirkulál a helyiség.

**Görög András:** Melyik?

**Csernus László:** A mellette lévő.

**Görög András:** Melyikre gondolsz?

**Csernus László:** A kisbolt.

**Görög András:** Én erre gondolok.

**Csernus László:** Magára a galériára.

**Görög András:** Igen. Erre jött a konkrét panasz, mert ugye itt vannak a rendezvények, ugye ez a baj vele.

**Csernus László:** Vannak rendezvények, igen.

**Görög András:** Én azt javaslom, hogy ne járuljunk hozzá az albérleti szerződéshez.

**Budai Miklós:** Én Elnök úrral értek egyet, hogy ez nem a Bizottsághoz tartozik, hanem a Hatóság vizsgálja meg, hogy ki zajong, melyik vendéglátóegység, és akkor annak alapján. Gondolom nem történt ilyen vizsgálat, csak a lakossági bejelentés alapján kitalálták azt, hogy esetleg onnan jön. Itt, aki bérlő, azt mondja, hogy a másik helyiségből jön. Vizsgálja meg a Hatóság, menjen ki 11 után, vagy 2 órakor és akkor nézze meg, hogy honnan zajonganak.

**Csernus László:** Én javaslom, hogy a kettes határozati javaslatot fogadjuk el, némi módosítással, mert azt mondom, hogy valóban, tehát gyakorlatilag vendéglátásról van szó, az, hogy a földszinten x négyzetméternyi területet használ csak egy vendéglátós, akkor, ha 3 vendég van bent, akkor igen, ha 13 vendég, akkor már nem. Tehát én azt mondom, hogy az alsó szintnek a vendéglátás lesz a dolga. Azt mondom, hogy a vendéglátóegységet maximum 24 óráig tarthatja nyitva, tehát a II. és az a) változat, és annyit kérek, hogy írjuk bele, hogy felkérjük az illetékes hatóságokat, hogy fokozottan ellenőrizzék mind a galéria, mind pedig a mellette lévő helyiségeknek a nyitvatartását, illetve a működését. Még azt esetleg beletehetjük, hogy amennyiben panasz történik, akkor a Bizottság felülvizsgálja a nyitvatartást, megalapozott panasz érkezik. II., a) pont éjfélig és a kiegészítéseket, hogy felkérjük a hatóságokat, illetve visszavonhatjuk ezt a dolgot. Meg azt is, hogy a földszintet egészben vendéglátóegységként fizeti.

*Mikrofonon kívüli hozzászólások.*

**Csernus László:** A vendéglátó egységet maximum 24 óráig tarthatja nyitva, és az albérletbe adott terület 116 m<sup>2</sup>, a bérleti díj összege 2018. december 1. napjától 140.975,-Ft/hó. És, akkor ennyi. A III. a).

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti harmadik határozati javaslatot a fent említett kiegészítésekkel:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján úgy határozott, hogy az Önkormányzat és a Sensaria Képzőművészeti Egyesület között 2013. augusztus 29. napján létrejött a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 1. szám alatti társasház 36. számú albetétében nyilvántartott 219 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Az albérelő – ESTÍZ Kft. – a vendéglátó egységet maximum **24 óráig** tarthatja nyitva.

Megalapozott panasz esetén a Bizottság felülvizsgálja a nyitvatartást.

- Az albérletbe adott terület 116 m<sup>2</sup>, a bérleti díj összege 2018. december 1. napjától 140.975,-Ft/hó-ra módosul az albérletbe adás időtartamára.

- Felkéri a Hatóságot, hogy fokozottan ellenőrizze a galéria és a kisbölt működését.

A 2018. augusztus 26. napján kelt albérleti szerződést a fenti kikötéssel jóváhagyja.

A szerződés egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 15 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Egyidejűleg a Bizottság az 560/GB/2018. (X. 3.) számú határozatát visszavonja.

A Gazdasági Bizottság 14 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**676/GB/2018. (XI. 28.) Határozat**

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a 34/2017.(IX.26.) XI.ÖK rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt átruházott hatáskör alapján 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, hogy az Önkormányzat és a Sensaria Képzőművészeti Egyesület között 2013. augusztus 29. napján létrejött a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 1. szám alatti társasház 36. számú albetétében nyilvántartott 219 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Az albérlő – ESTÍZ Kft. – a vendéglátó egységet maximum **24 óráig** tarthatja nyitva. Megalapozott panasz esetén a Bizottság felülvizsgálja a nyitvatartást.
- Az albérletbe adott terület 116 m<sup>2</sup>, a bérleti díj összege 2018. december 1. napjától 140.975,-Ft/hó-ra módosul az albérletbe adás időtartamára.
- Felkéri a Hatóságot, hogy fokozottan ellenőrizze a galéria és a kisbolt működését. A 2018. augusztus 26. napján kelt albérleti szerződést a fenti kikötéssel jóváhagyja. A szerződés egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak. Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 15 nap. Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására. Egyidejűleg a Bizottság az 560/GB/2018. (X. 3.) számú határozatát visszavonja.

**Határidő:** 2018. december 23.

**Felelős:** dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

**Csernus László:** Az ülésnek vége, köszönöm!

Budapest, 2018. december 10.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:

*Turbók Jánosné*  
.....  
**Turbók Jánosné**  
bizottsági tag



*Csernus László*  
.....  
**Csernus László**  
elnök