

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Gazdasági Bizottság Hivatala Központi Iktató 3.		
Iktatószám:	1 - 833	
2016 JÚN. 06 2016		
előzetes:	megnevel:	elődje:
	db	UD

MEGHÍVÓ

a Gazdasági Bizottság **2016. június 8-án** (szerda) **16.00 órakor** tartandó **rendkívüli** ülésére, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

NAPIREND:

Nyilvános ülés:

- 1./ Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) Budapest XI. ker., Bukarest utcában megrendezésre került ESÉLYEK UTCÁJA elnevezésű rendezvény közterület-használati díjának mérséklése
 - b) Budapest XI. ker., Kőrösy József utcában megrendezésre kerülő rendezvények közterület-használati díjának mérséklése
 - c) Budapest XI. ker., Sasadi út - Tömös utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának mérséklése
 - d) Budapest XI. ker., Gazdagrét, Torbágy Park közterület-használati díjának mérséklése
 - e) Budapest XI. ker., Csorbai út - Andor köz sarkán álló 1. számú pavilon közterület-használati díjhátralékának rendezése
- 2./ Ingatlan értékesítés – Budapest XI. ker., Budaörsi út 32/b. II.2.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 3./ Lakásvásárlási kérelem – Budapest XI. ker., Kanizsai u. 20. II.1.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ Részletfizetési kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
 - a) Budapest XI. ker., Villányi út 10.
 - b) Budapest XI. ker., Bartók Béla út 134.
 - c) Budapest XI. ker., Fehérvári út 182-190/b. H4
- 5./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) Budapest, XI. ker. Kondorfa u. 6-8. sz. ingatlan
 - b) Budapest, XI. ker. Rupphegyi u. 1310/7. hrsz.-ú ingatlan
 - c) Budapest, XI. ker. Facsemete u. 1663/6,7,8 hrsz-ú ingatlanok

- 6./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Rupphegyi u. 1323/10. hrsz.-ú ingatlan vízellátása tervéhez
 - b) Budapest, XI. ker. Csonttollú u. 9. sz. ingatlan vízellátása és szennyvízcsatorna bekötővezeték terve
 - c) Budapest, XI. ker. Nádudvar u. 44449 hrsz.-ú ingatlan ivóvízbekötővezeték terve
- 7./ Közvilágítási hálózat kiépítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Madárhegy II. ütem (Keltike lejtő-Hosszúréti u.-Rózsaszőlő u.-Zabfű u.-Vásárfia u.-Budaörsi út által határolt terület) tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem
 - b) Budapest, XI. ker. Gazdagréti út gyalogátkelőhely tervéhez
- 8./ Budapest, XI. ker. Rétaalja lejtő 7. sz. ingatlan kisnyomású gázvezeték építés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 9./ Budapest, XI. ker. CooperVision Kft. Soproni út 25-27. sz. ingatlan távközlési hálózat kiépítése tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Nádudvar u. 44467 hrsz.-ú ingatlan gázbekötéséhez tulajdonosi hozzájárulás és Önkormányzat nevében történő eljáráshoz meghatalmazás kérése
 - b) Budapest XI. ker. (756/21) és (907/1) hrsz.-ú ingatlanok telekösszevonása kapcsán ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez hozzájárulás
- 11./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. 1389/6 hrsz. 7. parcella – haszonbérleti díj törlése
 - b) Budapest XI. ker. Budapest XI. ker. 101 hrsz. 7. parcella – Haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel, haszonbérleti díj törlése
 - c) Budapest XI. ker. Budapest XI. ker. 100/2 hrsz. – Haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel
 - d) Budapest XI. ker. Budapest XI. ker. 101-102 hrsz. 8. parcella – bérleti jogviszony helyreállítása
- 12./ Bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Ballagi u. 3.
 - b) Budapest XI. ker. Regős köz 5-7.

- 13./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Vincellér u. 41. – bérleti díj módosítása
 - b) Budapest XI. ker. Bartók B. út 124. – bérleti díj elengedése
 - c) Budapest XI. ker. Fehérvári út 38/a. – bérleti díj elengedése
 - d) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti díj csökkentése
 - e) Budapest XI. ker. Bartók B. út 1. – bérleti jogviszony hosszabbítás
 - f) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti jogviszony hosszabbítás
 - g) Budapest XI. ker. Budafoki út 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás
 - h) Budapest XI. ker. Villányi út 76. – bérleti jogviszony hosszabbítás
 - i) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 18. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 14./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Budafoki út 17/a-c. – telephely bejegyzéshez
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ KVK - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. – tulajdonosi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 16./ Értékesítés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Budaörsi út 40/b. – szerződés aláírására vonatkozó határidő hosszabbítása
 - b) Rossz műszaki állapotú üres helyiségek értékesítésére kiírt pályázat értékelése

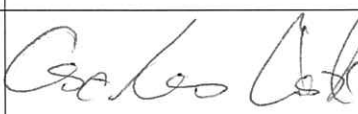


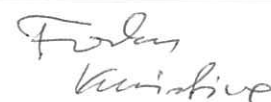






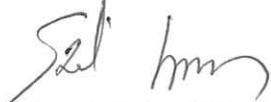


Budapest, 2016. június 2.

**Csernus László s. k.
elnök**


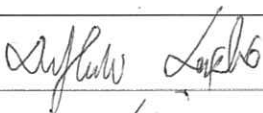

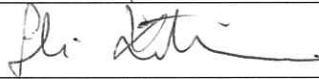


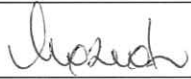






Jelenléti ív

amely készült a **Gazdasági Bizottság 2016. június 8-án** (szerda) 16.00 órakor tartott **rendkívüli ülésén a Zombolyai utca 5. alagsor 1. tárgyalóban**

A bizottsági ülés kezdete: 16. óra 00. perc

<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László elnök	16 ²⁰	17 ⁴²	
dr. Balás Piri László alelnök	16 ²¹	17 ⁴²	
Budai Miklós			
Deschelák Károly	16 ³³	17 ⁴²	
Farkas Krisztina	16 ⁰⁰	17 ²⁷	
Forrai Richárd	15 ⁵⁰	17 ⁴²	
Görög András	16 ⁰⁰	17 ⁴²	
Haidar Norbert	15 ⁵⁸	17 ⁴²	
Kerékgyártó Gábor	15 ⁵⁵	17 ⁴²	
Maurer György	15 ⁵⁵	17 ⁴²	
Nagyné Antal Anikó	16 ⁰⁰	17 ⁴²	
Szabó György alelnök	15 ³⁰	17 ⁴²	
Turbók Jánosné	16 ⁰⁰	17 ⁴²	
Vadócz Bence	16 ⁰⁰	17 ⁴²	

Tanácskozási joggal résztvevők

<u>Név</u>	<u>Aláírás</u>
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
dr. Horti István jegyző	
dr. Téglási László	
dr. Sárkány Tamás <i>h. / dr. Kim Csodniella</i>	
Büki László	
Szili Katalin	
Hunyadvári Katalin	
Máté-Tóth Anita	
Mozsár Beatrix	
Sz. Lukács Györgyné <i>h. Csérvérfi Szűcs Zsuzsanna</i>	
Antal Fanni	
Vér Diána	
ALEXA CSABA	
<i>dr. Molnár Tamás</i>	
<i>dr. LACZKÓ KATA</i>	

A bizottsági ülés lezárva: 17 óra 42 perc

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

I-833-2/2016.

13.A/2016. sz.
JEGYZŐKÖNYV

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2016. június 8-án (szerda) tartott **rendkívüli, nyilvános** ülésén 16.05 órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

Jelenlévő bizottsági tagok:

Csernus László
dr. Balás Piri László
Deschelák Károly
Farkas Krisztina
Forrai Richárd
Görög András
Haidar Norbert
Kerékgyártó Gábor
Maurer György
Nagyné Antal Anikó
Szabó György
Turbók Jánosné
Vadócz Bence

a Bizottság elnöke
a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja

Távollévő bizottsági tagok:

Budai Miklós

a Bizottság tagja

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

dr. Rimóczi Imre
dr. Kiss Gabriella
Szili Katalin
Hunyadvári Katalin
Máté-Tóth Anita
Mozsár Beatrix
Czetőné Szűcs Zsuzsanna

Antal Fanni
Vér Diána

kabinetvezető-helyettes
ügyvéd, Jogi Csoport
városüzemeltetési osztályvezető
közlekedési osztályvezető
ügyintéző, Közlekedési Osztály
lakásgazdálkodási osztályvezető
ügyintéző,
Vagyongazdálkodási Osztály
tanácsadó
ügyintéző, bizottsági titkár

Az ülést vezeti: Csernus László, a Bizottság elnöke

Csernus László: Szeretettel köszönt mindenkit a Gazdasági Bizottság rendes ülésén. 14 tagból 11-en jelen vannak, a Bizottság határozatképes. A mai nap jegyzőkönyv-hitelesítőjének Vadócz Bencét szeretnék fölkérni.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Vadócz Bencét megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

409/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Vadócz Bencét megválasztotta.

Határidő: 2016. június 8.

Felelős: Csernus László elnök

.....

A következő napirend ment ki a Bizottság részére:

Nyilvános ülés:

- 1./ Közterület-használati ügyek
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
 - a) Budapest XI. ker., Bukarest utcában megrendezésre került ESÉLYEK UTCÁJA elnevezésű rendezvény közterület-használati díjának mérséklése
 - b) Budapest XI. ker., Kőrösy József utcában megrendezésre kerülő rendezvények közterület-használati díjának mérséklése
 - c) Budapest XI. ker., Sasadi út - Tömös utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának mérséklése
 - d) Budapest XI. ker., Gazdagrét, Torbágy Park közterület-használati díjának mérséklése
 - e) Budapest XI. ker., Csorbai út - Andor köz sarkán álló 1. számú pavilon közterület-használati díjhátralékának rendezése
- 2./ Ingatlan értékesítés – Budapest XI. ker., Budaörsi út 32/b. II.2.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 3./ Lakásvásárlási kérelem – Budapest XI. ker., Kanizsai u. 20. II.1.
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 4./ Részletfizetési kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
 - a) Budapest XI. ker., Villányi út 10.
 - b) Budapest XI. ker., Bartók Béla út 134.

- c) Budapest XI. ker., Fehérvári út 182-190/b. H4
- 5./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Kondorfa u. 6-8. sz. ingatlan
b) Budapest, XI. ker. Rupphegyi u. 1310/7. hrsz.-ú ingatlan
c) Budapest, XI. ker. Facsemete u. 1663/6,7,8 hrsz.-ú ingatlanok
- 6./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Rupphegyi u. 1323/10. hrsz.-ú ingatlan vízellátása tervéhez
b) Budapest, XI. ker. Csontollú u. 9. sz. ingatlan vízellátása és szennyvízcsatorna bekötővezeték terve
c) Budapest, XI. ker. Nádudvar u. 44449 hrsz.-ú ingatlan ivóvízbekötővezeték terve
- 7./ Közvilágítási hálózat kiépítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Madárhegy II. ütem (Keltike lejtő-Hosszúréti u.-Rózsaszőlő u.-Zabfű u.-Vásárfia u.-Budaörsi út által határolt terület) tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem
b) Budapest, XI. ker. Gazdagréti út gyalogátkelőhely tervéhez
- 8./ Budapest, XI. ker. Rétalja lejtő 7. sz. ingatlan kisnyomású gázvezeték építés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 9./ Budapest, XI. ker. CooperVision Kft. Soproni út 25-27. sz. ingatlan távközlési hálózat kiépítése tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 10./ Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Nádudvar u. 44467 hrsz.-ú ingatlan gázbekötéséhez tulajdonosi hozzájárulás és Önkormányzat nevében történő eljáráshoz meghatalmazás kérése
b) Budapest XI. ker. (756/21) és (907/1) hrsz.-ú ingatlanok telekösszevonása kapcsán ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez hozzájárulás
- 11./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. 1389/6 hrsz. 7. parcella – haszonbérleti díj törlése
b) Budapest XI. ker. Budapest XI. ker. 101 hrsz. 7. parcella – Haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel, haszonbérleti díj törlése

- c) Budapest XI. ker. Budapest XI. ker. 100/2 hrsz. – Haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel
- d) Budapest XI. ker. Budapest XI. ker. 101-102 hrsz. 8. parcella – bérleti jogviszony helyreállítása

12./ Bérbevételi kérelem

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Ballagi u. 3.
- b) Budapest XI. ker. Regös köz 5-7.

13./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Vincellér u. 41. – bérleti díj módosítása
- b) Budapest XI. ker. Bartók B. út 124. – bérleti díj elengedése
- c) Budapest XI. ker. Fehérvári út 38/a. – bérleti díj elengedése
- d) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti díj csökkentése
- e) Budapest XI. ker. Bartók B. út 1. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- f) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- g) Budapest XI. ker. Budafoki út 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- h) Budapest XI. ker. Villányi út 76. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- i) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 18. – bérleti jogviszony hosszabbítás

14./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Budafoki út 17/a-c. – telephely bejegyzéshez

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

15./ KVK - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. – tulajdonosi hozzájárulás

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

16./ Értékesítés

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Budaörsi út 40/b. – szerződés aláírására vonatkozó határidő hosszabbítása
- b) Rossz műszaki állapotú üres helyiségek értékesítésére kiírt pályázat értékelése

Csernus László: Napirendi vitára térnek át. Az előzetesen kiküldött 16 napirendi ponthoz csatlakozik még 4 darab közbeszerzési eljárás, illetve plusz amelyikben eredménymegállapítás lesz. Tehát ezek a Vállalkozási szerződés KEHOP-5.2.9 azonosító jelű pályázati felhívás alapján a Budapest Főváros XI. Kerület Lecke u. 15-19. szám alatti óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének megállapítása”, a „Vállalkozási szerződés KEHOP-5.2.9 azonosító jelű pályázati felhívás alapján Budapest Főváros XI. kerület Kanizsai u. 17-25. szám alatti óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének megállapítása”, valamint a „Vállalkozási szerződés KEHOP-5.2.9 azonosító jelű pályázati felhívás alapján Budapest Főváros XI. kerület Dayka G. u. 4/b. sz. alatti óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének megállapítása”, illetve a „Vállalkozási szerződés KEHOP-

5.2.9 azonosító jelű pályázati felhívás alapján Budapest Főváros XI. Kerület Menyecske u. 2. szám alatti óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének megállapítása”. Ezek lennének, illetve még egy napirendi pont. a „Budapest, XI. ker. Budafok kocsiszin építése, Dél-budai peronok átépítése valamint Bartók Béla úti vágányépítések miatti ideiglenes buszterelések”, ennél tulajdonosi hozzájárulást adják meg, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő utakra terelést tudjanak tenni. Először fölveszik akkor a Lecke utcai eredmény megállapítást, a zárt ülés 1./ napirendi pontjaként.

(A szavazásnál technikai jellegű dolog történt, kéri az elnök, hogy szavazzanak újra, az előző törlésre kerül.)

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel - úgy határozott, hogy a „Vállalkozási szerződés KEHOP-5.2.9 azonosító jelű pályázati felhívás alapján a Budapest Főváros XI. Kerület Lecke u. 15-19. szám alatti óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének megállapítása” című sürgősségi előterjesztést 1./ napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

410/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – minősített szótöbbséggel - úgy határozott, hogy a „Vállalkozási szerződés KEHOP-5.2.9 azonosító jelű pályázati felhívás alapján a Budapest Főváros XI. Kerület Lecke u. 15-19. szám alatti óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének megállapítása” című sürgősségi előterjesztést 1./ napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: 2016. június 8.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A Kanizsai 17-25-nél ugyanígy az eredmény megállapítás.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Vállalkozási szerződés KEHOP-5.2.9 azonosító jelű pályázati felhívás alapján Budapest Főváros XI. kerület Kanizsai u. 17-25. szám alatti óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének megállapítása” című sürgősségi előterjesztést 2./ napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

411/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Vállalkozási szerződés KEHOP-5.2.9 azonosító jelű pályázati felhívás alapján Budapest Főváros XI. kerület Kanizsai u. 17-25. szám alatti

óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének megállapítása” című sürgősségi előterjesztést 2./ napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: 2016. június 8.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A Dayka Gábor utca 4/b., megint csak eredmény megállapítás.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Vállalkozási szerződés KEHOP-5.2.9 azonosító jelű pályázati felhívás alapján Budapest Főváros XI. kerület Dayka G. u. 4/b. sz. alatti óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének megállapítása” című sürgősségi előterjesztést 3./ napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

412/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Vállalkozási szerződés KEHOP-5.2.9 azonosító jelű pályázati felhívás alapján Budapest Főváros XI. kerület Dayka G. u. 4/b. sz. alatti óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének megállapítása” című sürgősségi előterjesztést 3./ napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: 2016. június 8.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A Menyecske utca 2. megint csak energiahatékonysági felújításnál eredmény megállapítás.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Vállalkozási szerződés KEHOP-5.2.9 azonosító jelű pályázati felhívás alapján Budapest Főváros XI. Kerület Menyecske u. 2. szám alatti óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének megállapítása” című sürgősségi előterjesztést 4./ napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

413/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Vállalkozási szerződés KEHOP-5.2.9 azonosító jelű

pályázati felhívás alapján Budapest Főváros XI. Kerület Menyecske u. 2. szám alatti óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének megállapítása” című sürgősségi előterjesztést 4./ napirendi pontként, zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: 2016. június 8.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A Telekingatlanok elé teszi be a „Budapest, XI. ker. Budafok kocsiszín építése, Dél-budai peronok átépítése valamint Bartók Béla úti vágányépítések miatti ideiglenes buszterelések” című sürgősségi előterjesztést.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. Budafok kocsiszín építése, Dél-budai peronok átépítése valamint Bartók Béla úti vágányépítések miatti ideiglenes buszterelések” című sürgősségi előterjesztést 14./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

414/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest, XI. ker. Budafok kocsiszín építése, Dél-budai peronok átépítése valamint Bartók Béla úti vágányépítések miatti ideiglenes buszterelések” című sürgősségi előterjesztést 14./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2016. június 8.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét:

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

415/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Zárt ülés:

- 1./ Vállalkozási szerződés KEHOP-5.2.9 azonosító jelű pályázati felhívás alapján a Budapest Főváros XI. Kerület Lecke u. 15-19. szám alatti óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének

megállapítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató

- 2./ Vállalkozási szerződés KEHOP-5.2.9 azonosító jelű pályázati felhívás alapján Budapest Főváros XI. kerület Kanizsai u. 17-25. szám alatti óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének megállapítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató

- 3./ Vállalkozási szerződés KEHOP-5.2.9 azonosító jelű pályázati felhívás alapján Budapest Főváros XI. kerület Dayka G. u. 4/b. sz. alatti óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének megállapítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató

- 4./ Vállalkozási szerződés KEHOP-5.2.9 azonosító jelű pályázati felhívás alapján Budapest Főváros XI. Kerület Menyecske u. 2. szám alatti óvodaépület energiahatékonysági felújításának munkáira - eljárás eredményének megállapítása

Előterjesztő: dr. Hoffmann Tamás polgármester megbízásából Büki László igazgató

Nyilvános ülés:

- 5./ Közterület-használati ügyek

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker., Bukarest utcában megrendezésre került ESÉLYEK UTCÁJA elnevezésű rendezvény közterület-használati díjának mérséklése
- b) Budapest XI. ker., Kőrösy József utcában megrendezésre kerülő rendezvények közterület-használati díjának mérséklése
- c) Budapest XI. ker., Sasadi út - Tömös utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának mérséklése
- d) Budapest XI. ker., Gazdagrét, Torbágy Park közterület-használati díjának mérséklése
- e) Budapest XI. ker., Csorbai út - Andor köz sarkán álló 1. számú pavilon közterület-használati díjhátralékának rendezése

- 6./ Ingatlan értékesítés – Budapest XI. ker., Budaörsi út 32/b. II.2.

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

- 7./ Lakásvásárlási kérelem – Budapest XI. ker., Kanizsai u. 20. II.1.

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

- 8./ Részletfizetési kérelem

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

- a) Budapest XI. ker., Villányi út 10.
 - b) Budapest XI. ker., Bartók Béla út 134.
 - c) Budapest XI. ker., Fehérvári út 182-190/b. H4
- 9./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Kondorfa u. 6-8. sz. ingatlan
 - b) Budapest, XI. ker. Rupphegyi u. 1310/7. hrsz.-ú ingatlan
 - c) Budapest, XI. ker. Facsemete u. 1663/6,7,8 hrsz.-ú ingatlanok
- 10./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Rupphegyi u. 1323/10. hrsz.-ú ingatlan vízellátása tervéhez
 - b) Budapest, XI. ker. Csontollú u. 9. sz. ingatlan vízellátása és szennyvízcsatorna bekötővezeték terve
 - c) Budapest, XI. ker. Nádudvar u. 44449 hrsz.-ú ingatlan ivóvízbekötővezeték terve
- 11./ Közvilágítási hálózat kiépítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest, XI. ker. Madárhegy II. ütem (Keltike lejtő-Hosszúréti u.-Rózsaszőlő u.-Zabfű u.-Vásárfia u.-Budaörsi út által határolt terület) tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem
 - b) Budapest, XI. ker. Gazdagréti út gyalogátkelőhely tervéhez
- 12./ Budapest, XI. ker. Rétaalja lejtő 7. sz. ingatlan kisnyomású gázvezeték építés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 13./ Budapest, XI. ker. CooperVision Kft. Soproni út 25-27. sz. ingatlan távközlési hálózat kiépítése tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 14./ Budapest, XI. ker. Budafok kocsiszín építése, Dél-budai peronok átépítése valamint Bartók Béla úti vágányépítések miatti ideiglenes buszterelések
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 15./ Telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Nádudvar u. 44467 hrsz.-ú ingatlan gázbekötéséhez tulajdonosi hozzájárulás és Önkormányzat nevében történő eljáráshoz meghatalmazás kérése
 - b) Budapest XI. ker. (756/21) és (907/1) hrsz.-ú ingatlanok telekösszevonása kapcsán ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez hozzájárulás

- 16./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. 1389/6 hrsz. 7. parcella – haszonbérleti díj törlése
 - b) Budapest XI. ker. Budapest XI. ker. 101 hrsz. 7. parcella – Haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel, haszonbérleti díj törlése
 - c) Budapest XI. ker. Budapest XI. ker. 100/2 hrsz. – Haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel
 - d) Budapest XI. ker. Budapest XI. ker. 101-102 hrsz. 8. parcella – bérleti jogviszony helyreállítása
- 17./ Bérbevételi kérelem
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Ballagi u. 3.
 - b) Budapest XI. ker. Regős köz 5-7.
- 18./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Vincellér u. 41. – bérleti díj módosítása
 - b) Budapest XI. ker. Bartók B. út 124. – bérleti díj elengedése
 - c) Budapest XI. ker. Fehérvári út 38/a. – bérleti díj elengedése
 - d) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti díj csökkentése
 - e) Budapest XI. ker. Bartók B. út 1. – bérleti jogviszony hosszabbítás
 - f) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti jogviszony hosszabbítás
 - g) Budapest XI. ker. Budafoki út 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás
 - h) Budapest XI. ker. Villányi út 76. – bérleti jogviszony hosszabbítás
 - i) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 18. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- 19./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Budafoki út 17/a-c. – telephely bejegyzéshez
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 20./ KVK - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. – tulajdonosi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 21./ Értékesítés
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató
- a) Budapest XI. ker. Budaörsi út 40/b. – szerződés aláírására vonatkozó határidő hosszabbítása
 - b) Rossz műszaki állapotú üres helyiségek értékesítésére kiírt pályázat értékelése

Határidő: 2016. június 8.

Felelős: Csernus László elnök

.....

Zárt ülés következik.

A zárt ülést követően folytatódik a nyilvános ülés.

.....

5./ Közterület-használati ügyek

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker., Bukarest utcában megrendezésre került ESÉLYEK UTCÁJA elnevezésű rendezvény közterület-használati díjának mérséklése

b) Budapest XI. ker., Kőrösy József utcában megrendezésre kerülő rendezvények közterület-használati díjának mérséklése

c) Budapest XI. ker., Sasadi út - Tömös utca sarkán álló pavilon közterület-használati díjának mérséklése

d) Budapest XI. ker., Gazdagrét, Torbágy Park közterület-használati díjának mérséklése

e) Budapest XI. ker., Csorbai út - Andor köz sarkán álló 1. számú pavilon közterület-használati díjhátralékának rendezése

Csernus László: Az e) pont következik. Javasolja a határozat szerint elfogadni.

Maurer György: A kérdések körében felveti, hogy a májusi gazdasági bizottsági ülés óta az előterjesztés szövegébe bekerült még 216.000 Ft tartozás megállapítása. Nem derül ki, hogy ki állapította meg, és nem derül ki, hogy ezt a cég megkapta-e, tud-e róla.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

Maurer György: Tehát 216.000 Ft az előterjesztésben a növekmény, amit követelést megállapítanak. Nem derül ki neki az előterjesztésből, hogy ki, mikor, hogy állapította meg. Érdekes, hogy májusban tárgyalnak egy ügyet, és aztán még előkerül 216.000 Ft követelés. A cég ezt megkapta, tud róla, elfogadja? Szóval, ez az ügylet, hogy fog létrejönni így? Legalábbis, ha ő cégvezető lenne a másik oldalon, akkor eléggé gyomrosnak érezné, hogy feladta a pavilont, és utána még azt mondják, hogy de azért még fizessen is valamit.

Szili Katalin: 2015 májusában tárgyalta a Bizottság ezt az egész ügyet, nem 2016-ban. És abban a bizottsági határozatban megállapításra került, hogy átveszi az Önkormányzat ennek a pavilonnak a tulajdonjogát, és úgy van az utolsó bekezdésben, hogy amennyiben értékkülönbség adódna, akkor a fennmaradó hátralékot a Virágrekord Kft. köteles megfizetni. És eddig a döntésig, amikor ezt behozták a Bizottság elé, akkor a 2014. június 30-ig megállapított tartozása került be a Bizottság elé, ez volt a 972.000 Ft, és mikor ez az egész ügylet lezárult, akkor a döntésig keletkezett közterület-foglalási díjat is hozzá kellett adniuk, úgyhogy ez a 216.000 Ft-os különbözet. Szóval 2014. július 1-től 2015. április 30-ig keletkezett közterület-használati díj, ez a 216.000 Ft. És ha megnézi Maurer György, a bizottsági előterjesztés mellékletét képezi a tulajdonosnak a „Nyilatkozat tartozás átvállalásáról” című dokumentuma, abban már szerepel ez a 216.000 Ft is, úgyhogy a hölgy ezt így, ez az egyben vállalja.

Görög András: A vitában szól, bár akár a kérdéskörben is föltehetette volna, hogy ha átveszi az Önkormányzat a pavilont, mi vele a célja a későbbiekben. Van-e rá jelentkező? Ott egy

zöldséges közben elkezdett árulni egy picivel arrébb, meg úgy látja, hogy ezt a pavilont egyébként használják jelenleg is, vagy legalábbis időnként ezt a pavilont használják. Mikor szokott hazamenni, akkor látja.

Szili Katalin: Neki nincs arról még információja, hogy az Önkormányzat milyen célból szeretné ezt használni. Háromtagú az a pavilon, három helyiségből van összeépítve. A Tétényi út felőli pavilonról beszélgetnek. Van egy, ami a Csorbai útra nyílik, és van egy pedig, ami az Andor köz felé, ez a Tétényi út felé nyíló helyiség, amiről itt most beszélnek.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy 428/GB/2015. (V.20.) számú határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

a 2014. július 1. és 2015. április 30. közötti időszakra a Virágrekord Kft. részére további 216.000,-Ft közterület-használati díjat állapít meg.

Hozzájárul ahhoz, hogy a Virágrekord Kft. 2012. május 1. és a 2015. április 30. közötti időszakban keletkezett közterület-használati díjhátraléka ellentételezéseként a Rédeiné Janicki Ágnes tulajdonában álló pavilont átveszi.

A közterület-használati díjhátralék (1.188.000,-Ft) és a pavilon értékbecslő által meghatározott értéke (1.090.000,-Ft) közötti különbséget (98.000,-Ft), mint fennmaradó hátralékot Rédeiné Janicki Ágnes köteles a pavilon birtokba adását követően 60 napon belül az Önkormányzat részére megfizetni.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

420/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy 428/GB/2015. (V.20.) számú határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

a 2014. július 1. és 2015. április 30. közötti időszakra a Virágrekord Kft. részére további 216.000,-Ft közterület-használati díjat állapít meg.

Hozzájárul ahhoz, hogy a Virágrekord Kft. 2012. május 1. és a 2015. április 30. közötti időszakban keletkezett közterület-használati díjhátraléka ellentételezéseként a Rédeiné Janicki Ágnes tulajdonában álló pavilont átveszi.

A közterület-használati díjhátralék (1.188.000,-Ft) és a pavilon értékbecslő által meghatározott értéke (1.090.000,-Ft) közötti különbséget (98.000,-Ft), mint fennmaradó hátralékot Rédeiné Janicki Ágnes köteles a pavilon birtokba adását követően 60 napon belül az Önkormányzat részére megfizetni.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: Az a) pont következik. Ingyen javasolja.

Szabó György: A kérdések körében felveti, hogy ebben a kérelemben a TUKTUKTV Kommunikációs Kft.-vel kötött szerződést az Önkormányzat, miközben a közterület-használatra vonatkozó engedélyt az AEON Kft. kérte meg. Amúgy az Önkormányzat az Esélyek utcája című rendezvény szervezésével a Kultúrpart Egyesületet bízta meg, így a tényleges ügyintézés a Kultúrpart munkatársai végezték. Nem igazán érti ezt a folyamatot, és erre kérne szépen valamilyen magyarázatot. Miközben a szerződés a TUKTUKTV Kommunikációs Kft.-vel jött létre.

Szili Katalin: Magát a közterület-foglalási kérelmet a TUKTUKTV Kommunikációs Kft. kérte – itt a kérelem –, amit az Önkormányzathoz közterület-foglalásra benyújtott a Kft. Itt van, a kérelmező: TUKTUKTV Kommunikációs Kft. Nem tud mást mondani, csak ami a papíron szerepel. A papírnak, a kérelmi nyomtatványnak van egy melléklete, az ideiglenes forgalomtechnikai terv. Azt egy szaktervező cég kérte meg, az pedig az AEON Kft. De az nem a közterület-foglalási kérelem, hanem az ideiglenes forgalomtechnikai hozzájárulás. Hogy a Kft. kit bízott meg azzal kapcsolatban, hogy a benyújtandó dokumentumokat ő szerzi be, saját alkalmazottal, vagy valamilyen tervezőnek kellett elkészítenie a tervet, és arra az engedélyt beszereznie, abban az ügyben ő sajnos nem tud semmilyen felvilágosítást adni. Nekik, mint Önkormányzatnak a TUKTUKTV Kommunikációs Kft. kérelmét kell elbírálniuk.

Csernus László: Az Esélyek utcáját a Kultúrpart rendezte, az Önkormányzat őt bízta meg. A személyi összefonódást, ha megnézi Szabó György, akkor a Kultúrpartban benne van Novák Péter és benne van a TUKTUKTV-ben is, és gyakorlatilag az, hogy cégszerűen besegített azon cég, amelyikben mindkettőben benne van, magával a Kultúrparttal volt az Önkormányzatnak szerződése, a rendezvény lement nagy sikerrel. Azt gondolja, hogy a cél, és ami megvalósult, az meg kimondottan példamutató egészen fővárosi szinten is. Úgyhogy azt gondolja, jogszabályszerűen beadták a dolgokat, beszélhetnek róla, hogy milyen összefüggések vannak ebben, csak szerinte ez az ügyet érdemben nem befolyásolja.

Mikrofonon kívüli hozzászólások.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 0 Ft-tal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, a TUKTUKTV Kommunikációs Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Bukarest utcában 780 m² nagyságú részén a 2016. május 27. napján megrendezésre került kulturális rendezvény 100,-Ft/m²/nap, összesen 78.000,- Ft közterület-használati díját **0 Ft/m²/nap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

421/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással úgy határozott, a TUKTUKTV Kommunikációs Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Bukarest utcában 780 m² nagyságú részén a

2016. május 27. napján megrendezésre került kulturális rendezvény 100,-Ft/m²/nap, összesen 78.000,- Ft közterület-használati díját **0 Ft/m²/nap** mértékűre mérsékelje.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: A b) pont következik. Ugyanígy a Buda-Holdnak a tavalyi évhez hasonlóan december 31-ig adják oda a területet ingyenesen.

Szabó György: Az előterjesztésben három olyan rendezvény van megfogalmazva, amely erre a teljes időspektrumra vonatkozik, és ebbe bejöhet még más rendezvény is?

Csernus László: Igen.

Szabó György: Tehát ezek csak a már most ismertek, de emellett még más rendezvények is megvalósulhatnak. Ugyanakkor itt van olyan, mint a későbbi, többi előterjesztésben is, hogy az adott területen olyan részterületek is lesznek, ahol árusítás fog történni, tehát rendes forgalmi tevékenység. Arra vonatkozólag kérne valamilyen tájékoztatást, hogy rájuk vonatkozólag is ingyenes lesz-e a terület, tehát aki kereskedelmi forgalmat bonyolít.

Csernus László: Ez a Buda-Holdnak a hatáskörébe tartozik. Az Önkormányzat a Buda-Holddal köt szerződést – az, hogy a Buda-Hold ezt hogyan értékesíti, vagy nem értékesíti tovább, ez az ő felelőssége, amikor majd elszámol ezzel a dologgal, akkor döntenek erről.

Szili Katalin: Bocsánat, egyetlen egy kiegészítést tenne, hogy már most van élő szerződésük több vendéglátóipari egységgel teraszra vonatkozóan. Azokat nem befolyásolja ez a Buda-Hold Kft.-vel kötendő szerződés.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 0 Ft-tal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, a Buda-Hold Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Kőrösy József utca 1893 m² nagyságú részén a 2016. június 14. és december 31. közötti időszakban megrendezésre kerülő kulturális és szórakoztató rendezvények 200,-Ft/m²/nap és 400,-Ft/m²/nap közterület-használati díját **0 Ft/m²/nap** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

422/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, a Buda-Hold Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest, XI. kerület Kőrösy József utca 1893 m² nagyságú részén a 2016. június 14. és december 31. közötti időszakban megrendezésre kerülő kulturális és szórakoztató rendezvények 200,-Ft/m²/nap és 400,-Ft/m²/nap közterület-használati díját **0 Ft/m²/nap** mértékűre mérsékelje.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: A c) pont következik. Itt, ha jól látta, akkor 1.886.000 Ft lenne a díj. Ez 12 hónapra szolgál, ő azt gondolja, hogy miután 9 hónapra bérlő, csökkentsék le 1.413.000 Ft-ra, amíg használja a pavilont. Az egy kérdés, hogy miután nem kötött meg ez a szerződés, tehát gyakorlatilag jogcím nélkül használta ezt a dolgot, erről ő tudott? Fel lett szólítva többször is. Tehát talán érdemes lenne őt tájékoztatni arról, hogy ha és amennyiben bírsággal ment volna ki, akkor ennek az összege mennyi, és javasolja egyben, hogy 6 havi részletben, december 31-ig tudja törleszteni ezt a dolgot. A szükséges dolgokat, ha nem teszi meg, ha elmarad egy havi részlet, akkor egyben kötelező azonnal.

Görög András: Megelőzték a kérdéssel, mert ugyanezt szeretne volna feltenni, hogy a cégnek most a rendes díjat kell fizetnie? Mert gyakorlatilag, amit Csernus László is elmondott, szerződés nélkül használta azt a területet. Akkor viszont nem ért egyet a csökkentéssel, mert, hogy ennek a többszörösét kéne fizetnie. Nem fogja tudni kifizetni valószínűleg ezt se, meg az emeltet se.

Szili Katalin: A vállalkozó többször fel lett szólítva mind személyesen, mind írásos formában arra, hogy közterület-használati engedélye lejárt, tájékoztatták, hogy az engedély nélküli használat az háromszoros díjat is jelenthet, háromszoros díj állapítható meg maximum. Erről a Bizottság jogosult dönteni. Úgyhogy módosíthatja az Önkormányzat oly módon a megállapított díjat, illetve a szerződést, hogy akkor csak időarányosan június 1-jéig, dönthet a Bizottság arról is, hogy az engedély nélküli közterület-használat miatt nem egyszeres, hanem többszörös díjat kell fizetni, de erről a Bizottságnak szükséges döntenie. A részletfizetés meg a rendelet értelmében amennyiben valakinek több mint fél évet meghaladó, akkor negyedéves részletfizetés az automatikus, szóval negyedévet kell előre fizetni, ettől eltérőt a Bizottság állapíthat meg úgyszintén.

Maurer György: Az előterjesztésből, ha a tagok nem vették észre, ez egy 20 éve meglévő bérlőről és tevékenységről van szó. Tehát ne úgy tekintsék, mintha valaki itt szélhámoskodna velük. Nyilván oka van rá, hogy 20 év után tudja folytatni a gazdasági tevékenységét, gondolja, elég gond számára, ha ezt nem tetézik. Egyetért Csernus László javaslatával, hogy a tényleges használat szerint és egy elfogadható részlettel szavazzák meg.

Csernus László: Akkor a határozati javaslat, még egyszer elmondja, a díja, az 1.413.000 Ft, és ezt 6 havi részletben, legkésőbb december 31-ig kell kiegyenlítenie. Esetleg, csak a nyomaték kedvéért még egyszer beleírhatják, hogy miután érvényes szerződése nem volt, ezért a bérlői díj háromszorosáig terjedő büntetéssel sújtható ebben az összegben.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Novák és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Sasadi út - Tömös utca sarkán álló pavilon részére a 2015. szeptember 1. és 2016. augusztus 31. közötti időszakra megállapítandó 1.392.000,-Ft, továbbá az 5 m² területen álló hűtő és egy darab előtető részére megállapítandó 492.000,-Ft, összesen 1.884.000,-Ft közterület-használati díjat **1.413.000,-Ft mértékűre mérsékelje** és annak 2016. december 31. napjáig **6 havi** (235.500,-

Ft/hó) részletekben történő megfizetéséhez hozzájáruljon. Amennyiben egyetlen havi részlet megfizetésével elmarad, abban az esetben a közterület-használati díjat egyösszegben köteles megfizetni.

Egyben felhívja a Novák és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. figyelmét, mivel érvényes szerződéssel nem rendelkezett, így a bérleti díj háromszorosáig terjedő büntetés szabható ki rá.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

423/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Novák és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Sasadi út - Tömös utca sarkán álló pavilon részére a 2015. szeptember 1. és 2016. augusztus 31. közötti időszakra megállapítandó 1.392.000,-Ft, továbbá az 5 m² területen álló hűtő és egy darab előtető részére megállapítandó 492.000,-Ft, összesen 1.884.000,-Ft közterület-használati díját **1.413.000,-Ft mértékűre mérsékelje** és annak 2016. december 31. napjáig **6 havi** (235.500,- Ft/hó) részletekben történő megfizetéséhez hozzájáruljon. Amennyiben egyetlen havi részlet megfizetésével elmarad, abban az esetben a közterület-használati díjat egyösszegben köteles megfizetni.

Egyben felhívja a Novák és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. figyelmét, mivel érvényes szerződéssel nem rendelkezett, így a bérleti díj háromszorosáig terjedő büntetés szabható ki rá.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

Csernus László: A d) pont következik. Ingyen adják oda.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot a fent említett 0 Ft-tal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Gazdagrét, Torbágy parkban megrendezésre kerülő Gazdagréti Szentivánéj elnevezésű szórakoztató rendezvény 2016. június 24. és 2016. június 26. közötti időszakra megállapítandó 90.000,-Ft közterület-használati díját **0,-Ft** mértékűre mérsékelje.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

424/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. kérelmét támogatja és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Gazdagrét, Torbágy parkban megrendezésre kerülő Gazdagréti Szentivánéj elnevezésű szórakoztató rendezvény 2016.

június 24. és 2016. június 26. közötti időszakra megállapítandó 90.000,-Ft közterület-használati díját **0,-Ft** mértékűre mérsékelje.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

6./ Ingtalan értékesítés – Budapest XI. ker., Budaörsi út 32/b. II.2.

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Csernus László: Itt a vételár, amit ők megállapítottak, azt hajlandó kifizetni. Javasolja, hogy adják meg ezt a lehetőséget, hogy azt a 8.000.000 Ft-ot fölvegye. Egy kérdése van csak, hogy mi van, ha ezt a 2.500.000 Ft-ot foglalónak tekintik? Lehet-e ezt annak tekinteni? Tehát ha a vevő eláll, mert valami kiderül, banki dolgokkal meg más egyébbel kapcsolatban, akkor tekinthetik-e ezt foglalónak?

Mozsár Beatrix: Már az adásvételi szerződés előkészítése megtörtént. Jelenleg, ha így gondolják, akkor így kell meghozni a határozatot, mert nem így hozták. Értelemszerűen becsatlolta azt, hogy a 8.000.000 Ft-ról hitelképes. Ha így hozzák meg, akkor így kell meghozni a határozatot.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Igen, hogy a 2.500.000 Ft-ot, mint foglalóként tekintik, és, hogy ha a megadott határidőig a vevő hibájából nem teljesül ez a dolog, akkor ez marad.

Maurer György: Ha a fejére fog esni egy tégl, azaz nem kapja meg a hitelt, akkor még ők is rádobnak egy talicska téglát? Egy ésszerű foglalóval egyet tud érteni, de nem a 2 milliós összeggel.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Maurer György: Nem ismeri az egész dealt-. Szerinte maximum 10% egy foglaló.

Csernus László: Jó, ő ezt elfogadja. Akkor a lakás összegének a 10%-át foglalónak tekintik, és amennyiben ez nem jön össze... Akkor ezzel a kiegészítéssel.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 134/GB/2016. (III. 9.) számú határozatot visszavonja, egyben a Budapest, XI. ker. (hrsz.: 2777/6/A/7) Budaörsi út 32/B. II. 2. szám alatti lakást Szeli Zoltán bérlő részére az elkészült értékbecslés alapján 10.500.000.-Ft (250.000.-Ft/m²) vételáron értékesíti, melynek megfizetése két részletben esedékes. A 2.500.000.-Ft önrész az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben, a fennmaradó 8.000.000.-Ft kiegyenlítése az adásvételi szerződés megkötését követő 40 napon belül történjen meg.

A 2.500.000.-Ft önrészből a vételár 10 %-a, azaz 1.050.000.-Ft foglalóként szerepeljen az adásvételi szerződésben.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

425/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 134/GB/2016. (III. 9.) számú határozatot visszavonja, egyben a Budapest, XI. ker. (hrs.: 2777/6/A/7) Budaörsi út 32/B. II. 2. szám alatti lakást Szeli Zoltán bérlő részére az elkészült értékbecslés alapján 10.500.000.-Ft (250.000.-Ft/m²) vételáron értékesíti, melynek megfizetése két részletben esedékes. A 2.500.000.-Ft önrész az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben, a fennmaradó 8.000.000.-Ft kiegyenlítése az adásvételi szerződés megkötését követő 40 napon belül történjen meg.

A 2.500.000.-Ft önrészből a vételár 10 %-a, azaz 1.050.000.-Ft foglalóként szerepeljen az adásvételi szerződésben.

A Bizottság felkéri a Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

7./ Lakásvásárlási kérelem – Budapest XI. ker., Kanizsai u. 20. II.1.

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Csernus László: Itt kijelölről van szó, javasolja, hogy az egyes határozatot fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. (hrs.: 4366/13/A/8) Kanizsai utca 20. II. 1. szám alatti lakást dr. Kohári Péter bérlő részére elidegenítésre kijelöli azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtéríti.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 5. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

426/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. (hrs.: 4366/13/A/8) Kanizsai utca 20. II. 1. szám alatti lakást dr. Kohári Péter bérlő részére elidegenítésre kijelöli azzal a feltétellel, hogy az értékbecslés költségét megtéríti.

A Bizottság felkéri a Lakásgazdálkodási Osztályt az ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelésére.

A Bizottság döntését a 20/2015. (IV.29.) XI.ÖK számú rendelet 5. § 1. bekezdése alapján hozta meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

Csernus László: És akkor itt megállítja a napirendi pontok tárgyalását, és megadja a szót Mozsár Beatrix osztályvezetőnek, csak hogy a lakások eladásával kapcsolatban egy tájékoztatót mondhasson.

Mozsár Beatrix: Arról szeretné tájékoztatni a Bizottságot, hogy megnézték, hogy 2014-ben, 2015-ben és 2016-ban, napjainkig hány olyan bizottsági döntés született, ahol a bérlők kérték, hogy meg szeretnék venni, élni szeretnének az elővásárlási jogukkal. Szeretné elmondani, hogy összességében a három év alatt 15 ilyen előterjesztés történt. Ebből 2014-ben egy volt, ahol ki is jelölték, meg is történt az értékbecslés, meg is határozták a vételárat. 2014-ben nem került adásvételi szerződésre sor, és maradt bérlő, ugyanis ezt az összeget nem tudta megfizetni. 2015-ben 7 kijelölés volt, ebből 3 esetben nem jelölték ki értékesítésre, 4 esetben kijelölésre került, és egyetlen egy adásvételi szerződés került megkötésre, mert ezen a vételáron nem tudták megvenni a bérlők az ingatlanokat. 2016-ban jelenleg, napjainkig 7 előterjesztést hoztak be, ebből 4 volt olyan, amit nem jelöltek ki, nem felelt meg azoknak a kritériumoknak, amelyekben a Bizottság dönthetett, 3 esetben történt meg az ingatlan értékbecslése és értéken történő kijelölése. Ebből Szeli Zoltán az egyetlen, aki visszaigazolta, hogy meg kívánja venni a jelenlegi döntés alapján, ilyen konstrukcióban. És ami még függőben van, amit a Képviselő-testület elé is bevették, Halász úr. Ezt csak azért mondja, hogy tulajdonképpen azokat, amiket a Bizottság kijelölt, hogy azért a lakásoknak a darabszáma nem csökkent, tulajdonképpen Szeli Zoltánnal csökkenne az értékesítéssel kapcsolatban. Csak ezt szeretne volna elmondani.

Görög András: Azt tudják-e, hogy amiket kijelöltek eladásra lakásokat, azoknál határozott bérleti szerződés volt, vagy határozatlan idejű bérleti szerződés? Ez a kérdése. A másik, hogy annak idején, talán 2002-2006-os ciklusban volt egy hasonló lakáseladási akció, mint annak idején az önkormányzati lakások, meg a tanácsi lakások megvásárlásakor, ezek a lakások nem forgalomképes lakások, főleg egy határozatlan idejű bérleti szerződés esetén. Az Önkormányzat számára ez – idézőjelben – „terhet” jelent. Ezek ugye a lakásgondok megoldásában nem játszanak szerepet. Van-e arra gondolkodás, hogy egyébként egy hasonló akciót hirdetnek, mint volt a múltkoriban? Itt elsősorban határozatlan idejű szerződésekre gondol.

Deschelák Károly: Biztos tudnia kellene, hogy az értékbecslési összeg ilyenkor ugye az Önkormányzatnál csapódik le, ha ezt 15 lakásnál... Tehát ezt akarja megtudni, hogy akkor ezzel az összeggel mi lett?

Mozsár Beatrix: Azt, hogy a szerződések határozott vagy határozatlan idejűek: ilyen is, olyan is. 2006-ban változott a lakástörvény. 2006 előtt csak a határozatlan idejű bérleti szerződéssel rendelkezők vásárolhatták meg, 2006-tól nincs jelentősége, hogy határozott vagy határozatlan idejű. De minden egyes előterjesztésben máskülönben beleírják, hogy határozott vagy határozatlan. Hogy az Önkormányzat akar-e olyan kedvezményrel adni lakást, azt nem ő fogja eldönteni, úgyhogy erre nem tud válaszolni. Ez 2007-től 2009-ig volt ez a 30%-os, jelenleg, amit ide hoztak, a jelenlegi értékesítési rendeletükben nincs ilyen. Ez ki is került. Jelenleg az a lehetőség van, hogy egy összegben. Szó ami szó, benne van még a részlet is 10 évre, de nem nagyon...

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Mozsár Beatrix: Az adható, addig mehetnek le. Az az adható kategória. Az értékbecslésre meg azt mondja, hogy úgy hozza meg a határozatokat a bölcs Bizottság, hogy az értékbecslés költségét meg kell téríteniük a bérlőknek és meg is térítik. Ezt továbbszámlázzák nekik. Ha nem, akkor behajtják, de megvan a módja annak. Ők ezt továbbszámlázzák a bérlőknek. Ez a veszteségük, hogy nem veszik meg, de az értékbecslés nyilván az Önkormányzatnak is pénzbe kerül, nekik ezt meg kell téríteniük.

Csernus László: Köszöni a tájékoztatást, illetve az összefoglalót.

.....

8./ **Részletfizetési kérelem**

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

- a) Budapest XI. ker., Villányi út 10.
- b) Budapest XI. ker., Bartók Béla út 134.
- c) Budapest XI. ker., Fehérvári út 182-190/b. H4

Csernus László: Megkérdezi, hogy tárgyalhatják-e egyben az a), b), c) pontokat? Mind a háromnál az egyes határozatot javasolja, vagyis adják meg a részletfizetéseket.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a), b) és c) pontok előterjesztés szerinti első határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 33/2012. (VI. 6.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól 19. § (4.) bekezdése alapján a Bp. XI. kerület Villányi út 10. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre Oláh Imre Miklósné részére a 399.334,-Ft összegű bérleti díj és járuléki tartozására - jegybanki alapkamattal növelt – 20 havi részletfizetést engedélyez. Abban az esetben, ha egyetlen résztörlesztés elmaradna, úgy a tartozás egy összegben esedékessé válik, és haladéktalanul folytatni kell a végrehajtási eljárást.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 33/2012. (VI. 6.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól 19. § (4.) bekezdése alapján a Bp. XI. kerület Bartók B. út 134. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Budai XI. Sportegyesületnek a 604.392,-Ft összegű bérleti díj tartozására 12 havi - jegybanki alapkamattal növelt – részletfizetést engedélyez a mindenkor esedékes használati díj fizetése mellett azzal, hogy Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata a helyiség kiürítésére indított végrehajtási eljárás szüneteltetését kéri. Amennyiben az adós teljesíti a fenti részletfizetést, és nem keletkezik további tartozása, a jogerős ítélet nem kerül végrehajtásra, és a sportegyesület kérelmezheti a Gazdasági Bizottságtól a bérleti jogviszonya folytatását.

Egyetlen résztörlesztés elmaradása, illetve a tartozás összegének növekedése esetén, a hátralék egy összegben esedékessé válik és haladéktalanul folytatni kell a végrehajtási eljárást.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 33/2012. (VI. 6.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól 19. § (4.) bekezdése alapján a Bp. XI. kerület Fehérvári út 182-190/b. H4. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre Gomba Expressz Bt. részére a 181.151,-Ft összegű bérleti díj és járulékai tartozására - jegybanki alapkamattal növelt –12 havi részletfizetést engedélyez.

Abban az esetben, ha egyetlen résztörlesztés elmaradna, úgy a tartozás egy összegben esedékessé válik, és haladéktalanul meg kell kezdeni a végrehajtási eljárást.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

427/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 33/2012. (VI. 6.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól 19. § (4.) bekezdése alapján a Bp. XI. kerület Villányi út 10. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre Oláh Imre Miklósné részére a 399.334,-Ft összegű bérleti díj és járulékai tartozására - jegybanki alapkamattal növelt – 20 havi részletfizetést engedélyez.

Abban az esetben, ha egyetlen résztörlesztés elmaradna, úgy a tartozás egy összegben esedékessé válik, és haladéktalanul folytatni kell a végrehajtási eljárást.

b) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 33/2012. (VI. 6.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól 19. § (4.) bekezdése alapján a Bp. XI. kerület Bartók B. út 134. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Budai XI. Sportegyesületnek a 604.392,-Ft összegű bérleti díj tartozására 12 havi - jegybanki alapkamattal növelt – részletfizetést engedélyez a mindenkor esedékes használati díj fizetése mellett azzal, hogy Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata a helyiség kiürítésére indított végrehajtási eljárás szüneteltetését kéri.

Amennyiben az adós teljesíti a fenti részletfizetést, és nem keletkezik további tartozása, a jogerős ítélet nem kerül végrehajtásra, és a sportegyesület kérelmezheti a Gazdasági Bizottságtól a bérleti jogviszonya folytatását.

Egyetlen résztörlesztés elmaradása, illetve a tartozás összegének növekedése esetén, a hátralék egy összegben esedékessé válik és haladéktalanul folytatni kell a végrehajtási eljárást.

c) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 33/2012. (VI. 6.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól 19. § (4.) bekezdése alapján a Bp. XI. kerület Fehérvári út 182-190/b. H4. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre Gomba Expressz Bt. részére a 181.151,-Ft összegű bérleti díj és járulékai tartozására - jegybanki alapkamattal növelt –12 havi részletfizetést engedélyez.

Abban az esetben, ha egyetlen résztörlesztés elmaradna, úgy a tartozás egy összegben esedékessé válik, és haladéktalanul meg kell kezdeni a végrehajtási eljárást.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

9./ Villamosenergia-ellátás tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Kondorfa u. 6-8. sz. ingatlan

b) Budapest, XI. ker. Rupphegyi u. 1310/7. hrsz.-ú ingatlan

c) Budapest, XI. ker. Facsemete u. 1663/6,7,8 hrsz-ú ingatlanok

Csernus László: Itt is a), b), c) pontok szerepelnek. Megkérdezi, hogy tárgyalhatják-e egyben az a), b), c) pontokat?

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a), b) és c) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Kondorfa u. 6-8. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-68. tervszámú dokumentáció alapján megadja, azzal a feltétellel hogy

- a Kondorfa utca útpályája a terv szerinti útátvágással keresztezhető,
- a trafó állomás járdában nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Rupphegyi u. 1310/7. hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 17835. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Facsemete u. 1663/6,7,8 hrsz-ú ingatlanok villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-99. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- a Facsemete utca útpályája csak fűrésszel keresztezhető,
- az erősen rongálódott megsüllyedt 53698/10 ÉHTR javítását végezzék el úgy, hogy a közterületen szabvány szerinti járda kialakítása biztosított legyen.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

428/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Kondorfa u. 6-8. sz. ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-68. tervszámú dokumentáció alapján megadja, azzal a feltétellel hogy

- a Kondorfa utca útpályája a terv szerinti útátvágással keresztezhető,
- a trafó állomás járdában nem helyezhető el.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. részére (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a Budapest, XI. ker. Rupphegyi u. 1310/7. hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott SE-PLAN-D 17835. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Ecsedi-Vill Bt. részére (1055 Budapest, Szent István krt. 13.) a Budapest, XI. ker. Facsemete u. 1663/6,7,8 hrsz.-ú ingatlanok villamosenergia-ellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 16-99. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy

- a Facsemete utca útpályája csak fűréssal keresztezhető,
- az erősen rongálódott megsüllyedt 53698/10 ÉHTR javítását végezzék el úgy, hogy a közterületen szabvány szerinti járda kialakítása biztosított legyen.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket

Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

10./ Vízellátás és szennyvízelvezetés tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Rupphegyi u. 1323/10. hrsz.-ú ingatlan vízellátása tervéhez

b) Budapest, XI. ker. Csontollú u. 9. sz. ingatlan vízellátása és szennyvízcsatorna bekötővezeték terve

c) Budapest, XI. ker. Nádudvar u. 44449 hrsz.-ú ingatlan ivóvízbekötővezeték terve

Csernus László: Itt is a), b), c) pontok szerepelnek. Megkérdezi, hogy tárgyalhatják-e egyben az a), b), c) pontokat?

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a), b) és c) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a KC és BB Invest Kft. (2030 Érd, Gellért u. 2.) részére a Budapest, XI. ker. Rupphegyi u. 1323/10. hrsz.-ú ingatlan vízellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Lávay Ervin tervező (1113 Budapest, Tarcali u. 18.) részére a Budapest, XI. ker. Csontollú u. 9. sz. ingatlan vízellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. (1117 Budapest, Váci út 23-27.) részére a Budapest, XI. ker. Nádudvar u. 44449 hrsz.-ú ingatlan vízellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 100002368898 azámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a Nádudvar utca kopórétegét a bontott forgalmi sáv teljes szélességében kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

429/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a KC és BB Invest Kft. (2030 Érd, Gellért u. 2.) részére a Budapest, XI. ker. Rupphegyi u. 1323/10. hrsz.-ú ingatlan vízellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Lávay Ervin tervező (1113 Budapest, Tarcali u. 18.) részére a Budapest, XI. ker. Csontollú u. 9. sz. ingatlan vízellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

c) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. (1117 Budapest, Váci út 23-27.) részére a Budapest, XI. ker. Nádudvar u. 44449 hrsz.-ú ingatlan vízellátása tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 100002368898 azámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a Nádudvar utca kopórétegét a bontott forgalmi sáv teljes szélességében kell visszaépíteni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

11./ Közvilágítási hálózat kiépítése tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest, XI. ker. Madárhegy II. ütem (Keltike lejtő-Hosszúréti u.-Rózsaszőlő u.-Zabfű u.-Vásárfia u.-Budaörsi út által határolt terület) tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem

b) Budapest, XI. ker. Gazdagréti út gyalogátkelőhely tervéhez

Csernus László: Itt a), b) pontok szerepelnek. Megkérdezi, hogy tárgyalhatják-e egyben az a) és b) pontokat?

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés a) és b) pontja szerinti határozati javaslatokat egyben.

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az Generál-Telecom Kft. (1043 Budapest, Lórántffy Zs. utca 15/b.) részére Budapest, XI. ker. Madárhegy II. ütem (Keltike lejtő-Hosszúréti u.-Rózsaszőlő u.-Zabfű u.-Vásárfia u.-Budaörsi út által határolt terület) közvilágítási tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott AQ-01/2016. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Biaplan Mérnökiroda Kft. részére (2051 Biatorbágy, Szily Kálmán u. 6b.) a Budapest, XI. ker. Gazdagréti út gyalogátkelőhely közvilágítási hálózat tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 14-051. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

430/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az Generál-Telecom Kft. (1043 Budapest, Lórántffy Zs. utca 15/b.) részére Budapest, XI. ker. Madárhegy II. ütem (Keltike lejtő-Hosszúréti u.-Rózsaszőlő u.-Zabfű u.-

Vásárfia u.-Budaörsi út által határolt terület) közvilágítási tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott AQ-01/2016. tervszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

b) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Biaplan Mérnökiroda Kft. részére (2051 Biatorbágy, Szily Kálmán u. 6b.) a Budapest, XI. ker. Gazdagréti út gyalogátkelőhely közvilágítási hálózat tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott 14-051. munkaszámú dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

12./ Budapest, XI. ker. Rétalja lejtő 7. sz. ingatlan kisnyomású gázvezeték építés tervéhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Rétalja lejtő 7. sz. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó vezeték építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 1939-1. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

431/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a RENOVO Kft., mint tervező részére (1027 Budapest, Margit krt. 62. ½ em. 3.) a Budapest, XI. ker. Rétalja lejtő 7. sz. ingatlan kisnyomású leágazó elosztó vezeték építés tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 1939-1. tervszámú dokumentáció alapján, megadja.

Jelen hozzájárulás csak a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő közterületre vonatkozik és visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

13./ Budapest, XI. ker. CooperVision Kft. Soproni út 25-27. sz. ingatlan távközlési hálózat kiépítése tervéhez - tulajdonosi hozzájárulási kérelem

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Max-Tel7 Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 75.) részére Budapest, XI. ker. CooperVision Kft. Soproni út 25-27. sz. ingatlan távközlési hálózat kiépítése tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 611-2016-007. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a tulajdonjog korlátozása miatt nettó 33.040,-Ft+ÁFA ellenszolgáltatási díjat kell befizetni a XI. ker. Újbuda Önkormányzata számlájára, melyről megállapodást kell kötni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

432/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Max-Tel7 Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 75.) részére Budapest, XI. ker. CooperVision Kft. Soproni út 25-27. sz. ingatlan távközlési hálózat kiépítése tervéhez a tulajdonosi hozzájárulást, a benyújtott 611-2016-007. tervszámú dokumentáció alapján megadja azzal a feltétellel, hogy a tulajdonjog korlátozása miatt nettó 33.040,-Ft+ÁFA

ellenszolgáltatási díjat kell befizetni a XI. ker. Újbuda Önkormányzata számlájára, melyről megállapodást kell kötni.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

14./ Budapest, XI. ker. Budafok kocsiszín építése, Dél-budai peronok átépítése valamint Bartók Béla úti vágányépítések miatti ideiglenes buszterelések
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Megkéri az előterjesztőt, hogy egy rövid összefoglalót mondjon ezzel kapcsolatban, a tisztánlátás végett.

Hunyadvári Katalin: Mint az előterjesztésben is írta, sajnos, az információáramlás a BKK, Budapest Közút, BKV és az Önkormányzat között eléggé akadozott eddig, az utolsó pillanatban értesültek mindenféle terelésről. Ami mondjuk egyik délután még úgy volt, az másnap reggelre már nem úgy volt. Ezért tudott csak sürgősséggel bejőnni ez az előterjesztés, mert a terelőútvonalakon is folyamatosan változtattak. A frakcióvezetővel is többször egyeztettek telefonon, az e-mailek kapcsán a BKK-val, és tulajdonképpen a mai napig is. A térképeket ők maguk készítették el, amiket megkaptak, és különböző e-mailekből próbálták egyáltalán összeállítani azt az anyagot, hogy mely kerületi utakat és milyen formában fogja érinteni a buszterelés. A terelés, mely kapcsolatban van egyszer a Budafok kocsiszín átépítésével, a dél-budai peronok építésével, a Bartók Béla úton a vágányépítéssel, valamint amiről még eddig nem esett szó, de az is ugyanekkor fog sorra kerülni, a Bartók Béla úton a Csíki utca és a Gellért tér között lesz még egy távhővezeték-felújítás is. Mindez gyakorlatilag a következő 2 hónapban fog lezajlani, tehát tulajdonképpen már e hónap 16-ától gyakorlatilag megbénul jóformán a közlekedés, mert a Szabadság-hídat is 2 hónapra ezen munkálatok miatt le fogják zárni, gyakorlatilag a Szabadság-hídon is csak gyalogos-, illetve kerékpáros-közlekedés fog bonyolódni, és a villamospótló buszok is a továbbiakban az Erzsébet-hídon fognak közlekedni. Megpróbálták valahogy összeállítani ezeknek a tereléseknek a listáját, amelyik a kerületi tulajdonú és kezelésű utakat érinti, vagyis az Építész utcát, a Fonyód, illetve Vegyész utcát, és a Csíki utcát. Tehát ezek az útvonalak azok, amelyek a terelőútvonalakban, mint kerületi utak fognak részt venni. Ezért próbáltak olyan kikötéseket beletenni, hogy legalább egy állapotfelveletet kérnek minimálisan, mielőtt egyáltalán megkezdődik a terelés, valamint a folyamatos karbantartást szeretnék kérni. A másik pedig az, hogy amennyiben még belefér a projektbe, akkor szerintük a Vegyész utcának a teljes szélességű helyreállítása, magyarul egy aszfaltszönyegezése is jó lenne. A Csíki utcában, ami a problémájuk, mivel a Csíki utcának megfordulna jelen pillanatban az útiránya, tehát a forgalmi rend megváltozna, az volt az aggályuk, hogy akkor egyrészt nem tudják, hogy a Budafoki útra hogy fog tudni kanyarodni az autóbusz, tehát ez szerintük kicsit még aggályos, mivel csuklósok fognak közlekedni, másrészt pedig azt kérték, hogy ha

mindenképpen erre tudják csak vezetni, és ahogy ők leírták, tehát gyakorlatilag csak itt tudják, mert a Bartók Béla út többi szakasza vagy a peronépítésnek olyan szakaszában van, vagy a távhőépítés vagy valami mindig akadályozza, hogy csak a Csíki utcára tudják terelni a forgalmat. Azzal vigasztalták őket, hogy ezt a terelést nem kell két hónapon keresztül fenntartani, hanem ez gyakorlatilag 1 hónap alatt le tud zajlani, utána vissza tud már állni a Műegyetem rakpart felé a közlekedés. Viszont az ott parkoló autókat kérték, hogy valahogy úgy helyezték el, hogy lehetőleg minimális számú parkolószám-csökkenést idézzenek elő. Ezek figyelembevételével készült az előterjesztés.

Csernus László: Kiegészítésként elmondja, hogy gyakorlatilag tényleg kérték, hogy mindenki, aki ebben a dologban érintett, tudjanak leülni egy asztalhoz. Ez a múlt héten csütörtökön meg is történt, hogy megpróbálták áttekinteni, hogy mi az, ami a kerület számára elfogadható és mi az, ami a másik irányból pedig feltétlenül szükséges. Azok a tervek, amelyek jelen pillanatban itt vannak, azokat nagyon sokszor már átbeszélték, telefonos egyeztetésekkel, e-mailes egyeztetésekkel, hogy összehozzák, hogy gyakorlatilag az augusztus 27-ig tartó időszakban, tehát iskolaidőn kívül ezt teljes egészében meg tudják csinálni. Meg lehetne csinálni azt, hogy más módon, más forgalmi terelésekkel, de akkor az egy 2 hónapos csúszást is eredményezhet. Tehát ennek figyelembevételével, hogy tudják tartani ezt az augusztus 27-i határidőt, gyakorlatilag ez a kompromisszumos állapot tudott létrejönni, amit a Bizottság most lát. Ezért javasolja, hogy fogadják el. Biztos lehetne valami jobbat is kihozni ebből a dologból, de akkor az azt jelentené, hogy kockáztatnák annak a lehetőségét, hogy augusztus 27-re elkészüljenek, és akkor gyakorlatilag visszaálljon a teljes forgalmi rend szeptember 1-re, az iskolakezdésre.

Görög András: Az előterjesztésben az van írva, hogy a tereléseket június 16. napjától szeptember 1-ig kívánják fenntartani. Ez ugye nem igaz, mert már a Fehérvári úton a terelés elkezdődött, a Fonyód utcára terelték, illetve a Vegyész utcára terelték a forgalmat. Tehát azt kérdezné, hogy akkor az Önkormányzat milyen engedélyt adott, vagy milyen kérelmet nyújtott be a BKK, hogy mondjuk ideiglenes megállókat tudjanak a Vegyész, illetve a Fonyód utcában készíteni? Mikor tájékoztatta az Önkormányzatot a BKK, ha nem tájékoztatta, természetesen az is egy válasz. Hunyadvári Katalin azt mondta, hogy minden érintettel próbáltak meg leülni egy asztalhoz. Ő, amikor még jó másfél, egy éve itt volt a BKK, és ezt az egész kocsisín-átépítést tárgyalták, akkor is felajánlotta, mint egyéni képviselő, írt nekik levelet, személyesen kereste őket, e-mailt írt – semmilyen módon nem reagáltak. Úgy kerített körbe a BKV egy lakóházat, a Fehérvári út 245-öt, hogy a lakók nem is tudtak róla. Nem tudnak ki-be közlekedni. Pont holnapra kértek ott egy egyeztetést. Őt, mint egyéni képviselőt semmilyen módon nem vonták be. A lakókat az utolsó pillanatban tájékoztatták egyébként, de semmit nem tud senki. Úgy gondolja, hogy a BKK nem engedheti meg magának ezt egy kerülettel kapcsolatban. A múltkor is arra hivatkozott, hogy ez nagyon sürgős projekt, meg kell csinálni. Ő érti, meg kell csinálni a szünetben, de ez nem állapot, hogy mindent az utolsó pillanatban hoznak be, ezért sürgősen kell, és semmi nem oldódik meg. Ez már nem kérdéskör, de akkor majd a hozzászólásában elmondja a többit.

Szabó György: Az Önkormányzatnak, amikor sikerült tető alá hozni azt, hogy minden érdekelt féllel sikerült leülnie és megállapodnia, a megállapodásban a jelenlévők kötelezettséget vállaltak mindazokra, melyek elhangzottak és amelyek mondjuk az előbb elhangzottak tekintetében, hogy a kerületi utak egy része ismételt aszfaltszönyeget kapjon, tehát ezek a beruházás teljes forrásösszegében befogadásra kerültek?

Görög András: Mintha kicsit fordítva ülnének itt a lovon: a BKK, ő nem látta a mellékletben, nem kért tulajdonosi hozzájárulást. Kvázi az Önkormányzat adja meg, mert neki nincs semmilyen kérelme bent, legalábbis az előterjesztésben. Még arra sem volt hajlandó a BKK, hogy adjon be egy kérelmet.

Hunyadvári Katalin: Sajnos, ezzel teljesen egyet tud érteni. A legelső értesülésük, hogy május 30-án kapott egy olyan e-mailt, hogy bizonyára értesültek már arról, hogy június 16-tól vágányzár lesz. Így kezdődött a május 30-i e-mail, amikor ugye már régóta folyt a terelés. Ennek az egyik utolsó mondata az volt, hogy szíves tudomásulvételét kéri a tereléseknek. Ez volt az egyik problémájuk. A másik sajnos az, hogy itt több beruházó van. Van egyszer a BKK, van a BKV – ő csinálja a vágányokat –, lesz a Távhőnek is beruházása, a Fehérvári úti kocsisín az BKK-s, tehát abból legalább kettő, meg a peronépítés, az összejön, tehát nagyon olyan érzésük volt, hogy tulajdonképpen senki nem fogja össze ezt a töménytelen mennyiségű, egy területre eső beruházást. És ilyen apró, különböző helyekről jött e-mailekből lehetett ezt az előterjesztést így összeszedni, mert ezt még az is bonyolította, hogy a BKK-tól a forgalomtechnikai szakembereket a Budapest Közúthoz tették át. Tehát az sem egy szervezeten belül van. Szabó György kérdésére, hogy benne van-e a projektben, amiket az Önkormányzat kért: amikor ott beszélgettek, akkor az volt a válasz, hogy „megvizsgáljuk”, hogy belefér-e, tehát azért gondolták, hogy inkább tolmácsolják a kérésüket, hogy ezt szeretnék, és remélik, hogy be is tudják fogadni.

Csernus László: Hadd egészítse ki annyival, hogy gyakorlatilag a Fehérvári út egyirányúsításáról a sajtóból értesültek először, a sajtó volt, ahol látták először, hogy lesz itt egy ilyen dolog, minthogy a BKK egy közleményt adott ki ezzel kapcsolatban. Az Önkormányzathoz addig semmilyen értesítés nem érkezett ezzel kapcsolatban. Miután ezt nehezményezték, mondták, hogy bocsánat, valamilyen tévedés történt. A tervezőknek, akik ezzel foglalkoztak, elméletileg nekik kellett volna ezt előzetesen az Önkormányzattal leegyeztetnie, és ez alapján tenni a dolgokat. Mindezzel együtt azt gondolja, hogy a munka volumene és nagysága, amiket végeznek ezzel kapcsolatban, nem engedi meg azt az Önkormányzatnak, hogy akkor azt mondják, hogy márpedig nem csinálják ezt a dolgot. Mert ők megtehetik azt, hogy akkor fővárosi úton megpróbálnak valamifajta ilyen dolgot, vagy a projekt akkor egy másfél éves elhúzóadásra tudna futni. Vagy pedig egy ilyen adók-kapokba mennek bele. A szőnyegezéssel kapcsolatban kimondottan ez volt a kérés, és szinte feltételül szabták, hogy ezeket a dolgokat tegyék meg. Ők azt mondják, hogy a projektbe magába nem tudják, hogy fér bele, de valamilyen módon megvizsgálják, hogy hogyan tudják ezt a dolgot. Tehát az Önkormányzat azt kérte, és akár a határozati javaslatba is betegetik, hogy a felújított formában szeretnék visszakapni az utakat. Ilyen szempontból föl tudják tenni a kezüket, azt mondják, hogy ők gondolják át, hogy mennyire kell megszervezni az ott lakóknak a tömegközlekedését, és azt mondják, hogy ők akkor nem járnak sem a Vegyész utcán, se más helyen, ők végigviszik a Szerémi úton, és akkor gyalogoljon ki az albertfalvi összes ember a Szerémi úthoz, és akkor onnantól kezdve ez megy, akkor nem fogják a kerület útjait használni. Tehát így is lehet gondolkodni, csak azt gondolja, hogy pont a lakosság érdekében kell egy olyan kompromisszumot hozniuk, hogy igenis, bizonyos dolgokat engedélyezzenek. Persze azzal is, hogy a költségeknek a viselését igenis valamilyen módon vállalják be. Úgyhogy ezekben a tárgyalásokban sűrűn benne volt ez a dolog, tehát nagyon sokáig ment akár a Bartók Béla út kapcsán is a vita. Azt akarták, hogy egy az egyben a Csíki utcába terelik be a forgalmat, az Önkormányzat meg mondta, hogy az csak végszükség esetén lehet megoldás. Találják meg azt, hogy milyen módon lehet rávinni egyből a Műegyetem rakpartra. De miután lesz olyan időszak, amikor tulajdonképpen a hídra rákanyarodó sínpárt cserélik, ott egyszerűen nem lesz áthaladási lehetőség, és nincs olyan összeköttetés, hogy máshol lehessen.

Úgyhogy erre az időszakra tulajdonképpen adják meg azt a bekanyarodási lehetőséget a Csiki utcába. Különben pedig gyakorlatilag csak kétszer egy sávon fog menni a forgalom tokkalvonóval az egész Bartók Béla úton, mármint a Körtér és a Gellért tér között. Minden más munkálat pedig az idő alatt zajlik. Rávilágítottak nem egyszer, mert észrevették, hogy a különböző kivitelezők különböző módon adták le a terveiket, amik egymásnak ellentmondtak. Ebben is kérték azt a fajta összefésülést, hogy ezt csinálják meg, mert nekik ez nem érdekük, és azt mondták, hogy itt-ott-amott legyen az a fajta gyalogosbiztosítás is, illetve a közlekedés is, amit szeretnének. Az továbbra is igény, és ezt határozottan kimondták, hogy a lehető legkevesebbet legyen a Csiki utcában. Csak az albertfalvi közlekedéssel kapcsolatban még, hogy egy kis színt mondjon még Görög Andrásnak: a 240-nel szemben lévő házak, a 196, meg azok a toronyházak, azoknak az autóval való megközelítését eredetileg úgy akarták megcsinálni, hogy a Fehérvári útnak a másik oldalán azokból a házakból a parkolóból építenek egy rámpát, amivel átközelítenek a dolgokba, és mondták, hogy ...

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Jó, de a forgalom egy kicsit más volt, meg akkor nem volt építkezés közben. A lényeg az, hogy gyakorlatilag az Önkormányzat mondta meg azt a javasolt útvonalat, amivel aztán végén technikailag megoldották, hogy ez tényleg így is megoldható. Tehát hogy megközelíthető legyen. Tényleg sok ilyen, a legapróbb részletekig odafigyelő dolog volt. Mindezzel együtt ő is nagyon egyetért azzal, hogy azért egy nagy cég bármekkora nagy is, nem tehet meg mindent, hogy csak egyszerűen idejön, és azt mondja, hogy holnaptól itt megy.

Szabó György: Csak annyival egészítené ki az elhangzottakat, hogy egyrészt az, hogy ez a projekt megvalósulhat, arról több évvel ezelőtt született döntés, a tavalyi év végén emlékei szerint lezárultak azok a tervezői közbeszerzések, illetve a kivitelezési közbeszerzések, amelyek a megvalósítást biztosítják, ugyanakkor az Európai Unió később hozta meg azt a döntést, ami a forrásokra vonatkozott. Illetve legjobb ismeretei szerint fél évet csúszott az IKOP-oknak a lehívhatósága, ez pedig a minisztérium miatt alakult ki. Az pedig, hogy egy kész tervezés, illetve kivitelezési tervek és lezárult közbeszerzések kapcsán hogy nem keresték meg a XI. kerületi Önkormányzatot, miért nem tájékoztatták, erre nem igazán kaphatnak itt magyarázatot. Ugyanakkor az egész projekt tekintetében a lebonyolító, illetve a kezdeményező, az a BKK volt, tehát a BKK-nak alvállalkozóiról beszélnek, és amikor összekapcsolták a munkákat, és bevonták – nagyon helyesen – a Távfűtő Műveket, hogy egyazon időben történjenek meg azok a munkák, egy útbontással, ez mégiscsak egy előkészítést feltételez. Itt csak az a szomorú, hogy a XI. kerületet valamiért kihagyták.

Görög András: Számított erre a válaszra, hogy semmit nem tudnak és ez valóban döbbenet, ahogy Szabó György is elmondta. Szerinte ezt valamilyen fórumon az Önkormányzatnak, akár a fővárosi képviselőjük, aki most jelenleg dr. Hoffmann Tamás polgármester, valamilyen módon jeleznie kell, hogy ez így nem működhet tovább. Tehát eddig is a BKK mindent megengedett magának, és amíg ennek nincs következménye, valószínű mindig is ugyanez lesz. Akkor menjenek bele picit a részletekbe. Magával a határozati javaslattal egyébként egyetért. A Vegyész utca burkolatát fel kell újítani, ez szerinte is rendben van. Hogy a Fonyód utcán is történik terhelés, ugyanaz a forgalom megy, mint a Vegyészen, bár tudja, hogy a Fonyód utca ennél jóval jobb állapotú, hiszen az nem olyan rég lett...

Csernus László: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Görög András: Kétirányú a Fonyód is.

Csernus László: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Görög András: Bocsanat, de eddig a Fehérvári útról, ha Délről jött Északnak, tehát Budafok felől be a városba, eddig a Fehérvári útról csak jobbra lehetett fordulni a CBA-nál. Most jobbra nem lehet fordulni, csak balra. Meg egyenesen lehet továbbmenni. Úgy jött, ő is nézte, csodálkozott is. Úgy van áthangolva a lámpa, hogy a villamos egyébként nem csapja el, amikor befordul, most lehet balra fordulni a Fehérvári útról.

Csernus László: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Görög András: Azért nem lehet jobbra kanyarodni, annak technikai akadályja van, mert olyan mértékben vágta oda bele a földbe, kivágások vannak, hogy egyszerűen nem lehet befordulni, nem lehet elférni. Gondolja, ezért engedik a balra kanyarodást – sokan élnek is egyébként vele. Ez reggelente látszik is a Sáfrány utca forgalmán. A Vegyész utcában nem olyan régen fel lett újítva, a Gyékényes utcánál lett egy zebra, ami egyébként egy kiváló ötlet, egy járdaszigettel elválasztva. Viszont ez most életveszélyessé vált, mivel a parkolósávokból hátrább kell parkolni, de a parkoló ettől nem lett több, a buszok egyébként életveszélyesen kanyarodnak, mert neki rá kell fordulni, ez pedig balesetveszélyes helyzetet teremt.

Csernus László: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Görög András: Úgyhogy ez megint eső után köpönyeg. A Fonyód utcának kvázi folytatása a Vegyész utca, ez fordítva is igaz, ez ezeréves probléma, csak most még inkább kiéleződött. Míg a Vegyész utca folyamatosan védett utca, tehát elsősegélytáblával van védve, addig a Fonyód utca nincs. Tehát ha valaki a Fonyód utcán jön a Duna felé, és a Bükköny utcából valaki jön kifelé, a Bükköny utcának elsőbbsége van. Ez napi szinten abban a kereszteződésben, ahol nem egy baleset volt, hál' Istennek inkább koccanások, de ez a forgalom miatt ez most fokozódik, mert mindenki azt hiszi, hogy egyébként az főút. Bár egyébként 30-as tábla van előtte, meg tán még fekvőrendőr is. Erre valamilyen módon fel kéne hívni a figyelmet, ki kéne táblázni.

Csernus László: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Görög András: De csak erre az időszakra, mert egyébként fekvőrendőr van, meg 30-as tábla. Tehát nem kéne. A Csiki utca nem az ő körzete, abba nem is szeretne belemenni. Az első bekezdés, hogy „a terelések megkezdése előtt minden utcáról állapotfelvételt kell készíteni”. Ezen már Albertfalván túl vannak.

Csernus László: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Görög András: Akkor jó, ha megtették.

Hunyadvári Katalin: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Görög András: Sötétben a legjobb az ilyet megcsinálni, de legalább akkor nem látszik, hogy föl volt már előtte is törve. Az aszfalt sötét, szép, sima volt az aszfalt. Azt kéri, hogy főleg itt a Fonyód utcai, illetve a Vegyész utcai részen, ezeket a nagyon balesetveszélyes helyzeteket szüntessék meg. A Fehérvári út úgy van egyirányúsítva, hogy ha a Mezőkövesd utca felé jönnek föl, akkor nagyjából a harmadik toronyházig nem egyirányú. Csak ez egyébként nem

teljesen egyértelmű, mert rosszul van kijelölve. Tehát aki kijön a parkolóból, kijöhet Dél felé, tábla nem jelzi, hogy nem – ebből ott már voltak érdekes helyzetek, amikor a busz megáll a megállóban, és valaki azt hiszi, hogy egyirányú, hopp, de jönnek vele szemben, nem tudja, kinek van igaza, meg kell nézni a táblákat, de nem egyértelműek a táblák. Ráadásul a Bartók Béla útra is olyan táblák kerültek ki, egymás fölötti táblák a terelésekről, hogy egyik jobbra, a másik balra terel – talán már az egyiket letakarták vagy mindkettőt. De ezekre kimondottan figyeljenek. Rengeteg olyan tábla maradt kint korábbi építkezésekről, aminek már semmi értelme nincsen.

Szabó György: Azt gondolja, hogy egy tárgyalóasztalnál elhangzott olyan jellegű vállalás, hogy a tárgyalóasztaltól felállva azt ígérje az egyik fél, hogy majd megnézik, hogy mit tehetnek, abból pontosan nem fog történni semmi mindaddig, amíg erre kötelezettségvállalás írásban nem készül. Tehát az utak használatára, annak elhasználódására vonatkozólag, és annak felújítása, ha csak egy olyan ígéret van rá, hogy megnézik, mit tehetnek, akkor ...

Csernus László: A határozati javaslatot fogadják el, ha nincs módosítás. Benne van az, hogy a buszközlekedésből eredő burkolatmeghibásodásokat folyamatosan javítania kell, és a terelés befejezése után a Vegyész utca burkolatát a Fehérvári út - Szerémi út közötti szakaszon teljes szélességében helyre kell állítania, aszfaltszönyeggel ellátnia.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. Budafok kocsisín építése, Dél-budai peronok átépítése valamint Bartók Béla úti vágányépítések miatti ideiglenes buszterelések biztosításához a kerület tulajdonában és kezelésében lévő Vegyész, Építész és Csíky utcák felhasználásával a tulajdonosi hozzájárulását – a projektek időben történő befejezésének érdekében - az alábbi kikötésekkel adja meg:

- a terelések megkezdése előtt minden utcáról állapotfelvételt kell készíteni, melynek egy példányát Önkormányzatunk részére át kell adni.

- a lakóutcákon történő buszközlekedésből eredő burkolat meghibásodásokat folyamatosan javítani kell

- a terelés befejezése után az Vegyész utca burkolatát a Fehérvári út – Szerémi út közötti szakaszon teljes szélességben helyre kell állítani, aszfaltszönyeggel ellátni.

- A Csíky utca terelőútként történő felhasználásához legfeljebb 14 napig járulunk hozzá úgy, hogy a parkolóhelyekből a legkevesebb kerüljön megszüntetésre.

A Gazdasági Bizottság 13 leadott szavazatból 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

433/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. Budafok kocsisín építése, Dél-budai peronok átépítése valamint Bartók Béla úti vágányépítések miatti ideiglenes buszterelések biztosításához a kerület tulajdonában és kezelésében lévő Vegyész, Építész és Csíky utcák felhasználásával a tulajdonosi hozzájárulását – a projektek időben történő befejezésének érdekében - az alábbi kikötésekkel adja meg:

- a terelések megkezdése előtt minden utcáról állapotfelvételt kell készíteni, melynek egy példányát Önkormányzatunk részére át kell adni.
- a lakóutcákon történő buszközlekedésből eredő burkolat meghibásodásokat folyamatosan javítani kell
- a terelés befejezése után az Vegyész utca burkolatát a Fehérvári út – Szerémi út közötti szakaszon teljes szélességben helyre kell állítani, aszfaltszönyeggel ellátni.
- A Csiky utca terelőútként történő felhasználásához legfeljebb 14 napig járulunk hozzá úgy, hogy a parkolóhelyekből a legkevesebb kerüljön megszüntetésre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

15./ Telekingatlanok

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Nádudvar u. 44467 hrsz.-ú ingatlan gázbekötéséhez tulajdonosi hozzájárulás és Önkormányzat nevében történő eljárásához meghatalmazás kérése

b) Budapest XI. ker. (756/21) és (907/1) hrsz.-ú ingatlanok telekösszevonása kapcsán ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez hozzájárulás

Csernus László: Az a) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja dr. Magyar Csaba részére a Budapest XI. ker. Nádudvar u. 11/A. szám alatti 44467 hrsz.-ú ingatlanon gázközmű bekötéséhez.

Egyben meghatalmazza dr. Magyar Csabát, mint az ingatlan tulajdonosi várományosát, hogy a Fővárosi Gázművek Zrt.-nél a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata helyett és nevében eljárjon a bekötés megvalósítása ügyében.

A gázközmű kiépítésének költségeit dr. Magyar Csaba viseli.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

434/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja dr. Magyar Csaba részére a Budapest XI. ker. Nádudvar u. 11/A. szám alatti 44467 hrsz.-ú ingatlanon gázközmű bekötéséhez.

Egyben meghatalmazza dr. Magyar Csabát, mint az ingatlan tulajdonosi várományosát, hogy a Fővárosi Gázművek Zrt.-nél a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata helyett és nevében eljárjon a bekötés megvalósítása ügyében.

A gázközmű kiépítésének költségeit dr. Magyar Csaba viseli.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt egyéb jogszabályokban meghatározott más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2016. június 15.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Budapest XI. ker. (756/21) és (907/1) hrsz.-ú ingatlanok telekösszevonása ügyében a T-88131-M ttsz. változási vázrajz alapján engedélyezett telekalakítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez Önkormányzatunk hozzájárulását adja az alábbi feltétellel:

- Az újonnan kialakuló (756/21) hrsz.-ú 3 ha 4200 m² nagyságú „kivett közterület” megnevezésű ingatlan 7.760 m² nagyságú részére elidegenítési és terhelési tilalom kerüljön feljegyzésre a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata javára 15 évig tartó időszakra vonatkozóan, melynek kezdete 2014. szeptember 4. napja.

Felkéri a Polgármestert a jognyilatkozat megtételére.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

435/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Budapest XI. ker. (756/21) és (907/1) hrsz.-ú ingatlanok telekösszevonása ügyében a T-88131-M ttsz. változási vázrajz alapján engedélyezett telekalakítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez Önkormányzatunk hozzájárulását adja az alábbi feltétellel:

- Az újonnan kialakuló (756/21) hrsz.-ú 3 ha 4200 m² nagyságú „kivett közterület” megnevezésű ingatlan 7.760 m² nagyságú részére elidegenítési és terhelési tilalom kerüljön feljegyzésre a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata javára 15 évig tartó időszakra vonatkozóan, melynek kezdete 2014. szeptember 4. napja.

Felkéri a Polgármestert a jognyilatkozat megtételére.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Csernus László elnök

.....

16./ Mezőgazdasági haszonbérbe adott telekingatlanok

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. 1389/6 hrsz. 7. parcella – haszonbérleti díj törlése

- b) Budapest XI. ker. Budapest XI. ker. 101 hrsz. 7. parcella – Haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel, haszonbérleti díj törlése**
- c) Budapest XI. ker. Budapest XI. ker. 100/2 hrsz. – Haszonbérleti szerződés felmondása közös megegyezéssel**
- d) Budapest XI. ker. Budapest XI. ker. 101-102 hrsz. 8. parcella – bérleti jogviszony helyreállítása**

Csernus László: Azt tudja javasolni, hogy az a), b), c)-ét, ami határozati javaslatként benne van, fogadják el, a d)-nél pedig a kettést javasolja elfogadni.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Nem állítják helyre, tehát június 16-tal, ahogy eredetileg is volt, azt a dolgot tegyék. Szavazhatnak egyben?

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Jó, akkor az a), b), c)-ről egyben szavazhatnak?

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az a), b) és c) pontok előterjesztés szerinti javaslatait, az b) pontot a benne szereplő a) résszel:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Bihari Róbert 2014. október 1-én kelt, a Budapest XI. ker. 1389/6 hrsz.-ú 7. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződése alapján a 33.361,- Ft összegű haszonbérleti díj törlésére vonatkozó méltányossági kérelmét elfogadja, mivel az ingatlant nem tudta a bérleti szerződésében meghatározott módon használni.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges intézkedést megtenni szíveskedjen.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és Garai Sándorné bérlő között a Budapest XI. ker. 101 hrsz.-ú 7. parcella számú ingatlan kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 31.463,- Ft összegű éves haszonbérleti díjat törölje.

Az ingatlan bérbevételét a következő pályázatban szerepelteti.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és Kiss Zoltán bérlő között a Budapest XI. ker. 100/2 hrsz.-ú ingatlan kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 2016. május 25. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 37.449,- Ft összegű éves haszonbérleti díjat törölje és a 2015. október 1-től – 2016. május 25. napjáig esedékes részének kiszámlázásáról intézkedjen.

Az ingatlan bérbevételét a következő pályázatban szerepelteti.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

436/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Bihari Róbert 2014. október 1-én kelt, a Budapest XI. ker. 1389/6 hrsz.-ú 7. parcella kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződése alapján a 33.361,- Ft összegű haszonbérleti díj törlésére vonatkozó méltányossági kérelmét elfogadja, mivel az ingatlant nem tudta a bérleti szerződésében meghatározott módon használni.
Felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges intézkedést megtenni szíveskedjen.

b) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és Garai Sándorné bérlő között a Budapest XI. ker. 101 hrsz.-ú 7. parcella számú ingatlan kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 31.463,- Ft összegű éves haszonbérleti díjat törölje.
Az ingatlan bérbevételét a következő pályázatban szerepelteti.

c) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata és Kiss Zoltán bérlő között a Budapest XI. ker. 100/2 hrsz.-ú ingatlan kerthasználatára vonatkozó haszonbérleti szerződés 2016. május 25. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 37.449,- Ft összegű éves haszonbérleti díjat törölje és a 2015. október 1-től – 2016. május 25. napjáig esedékes részének kiszámlázásáról intézkedjen.
Az ingatlan bérbevételét a következő pályázatban szerepelteti.

Határidő: 2016. július 15.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A d) pont következik.

Maurer György: A kérdések körében elmondja, hogy meglepődött, hogy akkor nem akarják visszavonni, hanem ezt a 3 hétre befogadott egy rokont a gyerekével, ezt meg akarják büntetni, oké. Itt egy emberiesség kontra ne alakuljon ki bádogváros, gondolja, hogy valami ilyesmi ütközik egymással. Csak egy egyedi helyzet talán.

Csernus László: Nem, az illető is hajléktalan.

Maurer György: Nem ismeri a körülményeket és nem szociális osztály.

Csernus László: Nem, az illető is hajléktalan. Tehát a hajléktalan befogadta hajléktalan társát című dolog. Csak ez olyan szépnek tűnik, hogy befogadta azt, aki rászorul.

Maurer György: De azt jól értelmezi, hogy az egész szabályozása a kerületnek ilyen bádogváros kialakulása ellen van, vagy valami ilyesmi?

Csernus László: Igen. Teljes egészében arról szól. Ha nincs más, akkor továbbra is javasolja a kettes határozatot elfogadni.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hogy Horváth János a Budapest XI. ker. 101-102 hrsz.-ú 8. parcella számú telekingatlan azonnali hatályú felmondását a továbbiakban is érvényben hagyja, a birtokbaadásra kitűzött időpontot 2016. június 16. 9 órától 2016. június 30. napja 15 órára módosítja.

Az ingatlan bérbevételét a következő nyilvános pályázatban szerepelteti.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

437/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy hogy Horváth János a Budapest XI. ker. 101-102 hrsz.-ú 8. parcella számú telekingatlan azonnali hatályú felmondását a továbbiakban is érvényben hagyja, a birtokbaadásra kitűzött időpontot 2016. június 16. 9 órától 2016. június 30. napja 15 órára módosítja.

Az ingatlan bérbevételét a következő nyilvános pályázatban szerepelteti.

Határidő: 2016. július 30.

Felelős: Csernus László elnök

.....

17./ Bérbevételi kérelem

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Ballagi u. 3.

b) Budapest XI. ker. Regős köz 5-7.

Csernus László: Az a) pont következik. Ott az Alapítványt nem javasolja, hogy befogadják őket oda. Nem jó helyen van az a dolog, amit oda szeretnének bevinni. Ennyi.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Nem, azt gondolja, hogy nem oda való, egy városi környezetbe ez a dolog. A hajléktalan-ellátással, drogosokkal foglalkozó dolog. Nem teszik be lakóvárosi környezetbe ezeket a dolgokat. Ezek egy szeparáltabb környezetbe valóak. Nem véletlen az, hogy a terápiás célokkal is, rengeteg ilyen problémás emberrel gyakorlatilag kint, a szárazföldön, és akkor ...

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Igen, de most miután egy kérelem jött be, ide nem. Most nem tudja azt mondani, hogy menjen el Kiskundorozsmára, mert ott van három tanya, amit ha összenyit, akkor van neki 642 hektára.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Nem kapják meg. Egy új határozati javaslat lesz, hogy nem kapják meg, ezt szavazzák. Mindenki, aki igen gombot nyom, azt jelenti, hogy nem támogatták az odaadást.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Ballagi Mór u. 3. szám alatti társasház 72. számú albetétében nyilvántartott 104 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Lélek-Lét Alapítvány részére nem adja bérbe.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

438/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Ballagi Mór u. 3. szám alatti társasház 72. számú albetétében nyilvántartott 104 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Lélek-Lét Alapítvány részére nem adja bérbe.

Határidő: 2016. június 6.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Itt a barkácsbolt. Egyeztetett, volt szépségszalón, élelmiszerbolt, illetve barkácsbolt, ez a három. Most barkácsbolt lesz.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett nyertessel, a barkácsbolttal:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Regös köz 5-7. szám alatti társasház 100. és 101. albetétében nyilvántartott összesen 72 m² és a Társasháztól csere útján kapott 24 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségeket a Alap – Anyag Épker Kft. részére bérbe adja az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idejű, 2016. július 1-től 2018. június 30-ig.
- Bérleti díj: 222.620,-Ft/hó.
- Óvadék: 667.860,-Ft.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli
- Tevékenységi kör: kereskedelem és raktározás

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

439/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Regós köz 5-7. szám alatti társasház 100. és 101. albetétében nyilvántartott összesen 72 m² és a Társasházról csere útján kapott 24 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségeket a Alap – Anyag Épker Kft. részére bérbe adja az alábbi feltételekkel:

- Bérleti jogviszony időtartama: határozott idejű, 2016. július 1-től 2018. június 30-ig.
- Bérleti díj: 222.620,-Ft/hó.
- Óvadék: 667.860,-Ft.
- Közüzemi díj fizetési kötelezettség a bérlőt terheli.
- Közös költség fizetési kötelezettség a bérlőt terheli
- Tevékenységi kör: kereskedelem és raktározás

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2016. július 30.

Felelős: Csernus László elnök

.....

18./ Bérleti jogviszony hosszabbítása és rendezése

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

- a) Budapest XI. ker. Vincellér u. 41. – bérleti díj módosítása
- b) Budapest XI. ker. Bartók B. út 124. – bérleti díj elengedése
- c) Budapest XI. ker. Fehérvári út 38/a. – bérleti díj elengedése
- d) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti díj csökkentése
- e) Budapest XI. ker. Bartók B. út 1. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- f) Budapest XI. ker. Fehérvári út 182. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- g) Budapest XI. ker. Budafoki út 12. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- h) Budapest XI. ker. Villányi út 76. – bérleti jogviszony hosszabbítás
- i) Budapest XI. ker. Karinthy F. út 18. – bérleti jogviszony hosszabbítás

Csernus László: Az a) pont következik. A határozat szerint fogadják el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Társasház által bérelt Bp. XI. Vincellér u. 41. szám alatti társasház 1. és 2. sz. albetétében nyilvántartott 76 és 5 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségekre vonatkozó bérleti szerződést 2016. június 1. napjától módosítja az alábbi feltételekkel:

- Bérbe adott terület: 1. albetét 76 m².
- Bérleti díj: 18.765,-Ft/hó.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

440/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Társasház által bérelt Bp. XI. Vincellér u. 41. szám alatti társasház 1. és 2. sz. albetétében nyilvántartott 76 és 5 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségekre vonatkozó bérleti szerződést 2016. június 1. napjától módosítja az alábbi feltételekkel:

- Bérbe adott terület: 1. albetét 76 m².
- Bérleti díj: 18.765,-Ft/hó.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. Itt megint csak a határozat szerint szavazzanak, 1 havi bérleti díjat engednek el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bartók B. út 124. szám alatt lévő 4. alb. 31 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Sultan's Dream Century Kft-vel kötött határozott idejű szerződést (2015. július 1. - 2016. június 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj és közös költség fizetés vége: 2016. május 31.
- Bérlőnek a bérleti jogviszony megszűnése esetén az ingatlant a jelenlegi állapotában kell vissza adnia.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

441/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Bartók B. út 124. szám alatt lévő 4. alb. 31 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Sultan's Dream Century Kft-vel kötött határozott idejű szerződést (2015. július 1. - 2016. június 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj és közös költség fizetés vége: 2016. május 31.
- Bérlőnek a bérleti jogviszony megszűnése esetén az ingatlant a jelenlegi állapotában kell vissza adnia.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A c) pont következik. Itt a következő a javaslata, hogy úgy írta azt, hogy 190.000 Ft + ÁFA az ajtó, ezt számítsák be a bérleti díjba, de a bérleti díjat emeljék fel a táblázat szerinti mértékre, úgyhogy innentől kezdve ... Ez ajánlatként, és ha nem fogadj el, akkor nem írja alá a bérleti díjat, és akkor egyiket sem. Ez ajánlat, erről fognak dönteni. Az egy új határozati javaslat, hogy gyakorlatilag megemelik július 1-jétől a táblázat szerinti mértékben a bérleti díjat és beszámítják, ami azt jelenti, hogy körülbelül 1 havi bérleti díjat be tudnak ebben a dologban.

Maurer György: A kérdések körében felveti, hogy nyilván a többiek is észrevették, hogy nem volt ott a hivatkozott árajánlat és a portálra vonatkozóan sem volt semmi információ, hogy milyen tesznek. Nem volt az előterjesztésben semmi.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. Fehérvári út 38/a. szám alatti társasház 1. alb. számú (4158/64/A/1 hrsz.-ú), 132 m² nagyságú, utcai bejárattal rendelkező, alagsori, nem lakás célú helyiségre a Smarttitude Kft.-vel kötött határozatlan idejű szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- 2016. július 1-től a bérleti díj 224.743.- Ft/hó.
- 2016. július 1-től július 31. napjáig bérleti díj fizetési kötelezettség alól mentesül.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

442/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. Fehérvári út 38/a. szám alatti társasház 1. alb. számú (4158/64/A/1 hrsz.-ú), 132 m² nagyságú, utcai bejárattal rendelkező, alagsori, nem lakás célú helyiségre a Smarttitude Kft.-vel kötött határozatlan idejű szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- 2016. július 1-től a bérleti díj 224.743.- Ft/hó.
- 2016. július 1-től július 31. napjáig bérleti díj fizetési kötelezettség alól mentesül.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A d) pont következik. Javasolja, hogy a 91-92.000 Ft-ról csökkentsék 80.000 Ft/hó-ra, de maximum 1 évre.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett összeggel és határidővel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Fehérvári út 182. szám alatt nyilvántartott 33 m² földszinti, utcai bejárattal rendelkező nem lakás céljára szolgáló helyiségre Brezóczi Attilánéval kötött határozott idejű szerződést (2010. május 1. napjától 2018. április 30. napjáig) 2016. július 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj: 80.000.- Ft/hó 2017. június 30. napjáig, amely azt követően visszaáll a korábban fizetett összegre.

- A bérleti szerződés egyéb rendelkezései változatlanuk érvényben maradnak.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

443/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Fehérvári út 182. szám alatt nyilvántartott 33 m² földszinti, utcai bejárattal rendelkező nem lakás céljára szolgáló helyiségre Brezóczi Attilánéval kötött határozott idejű szerződést (2010. május 1. napjától 2018. április 30. napjáig) 2016. július 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti díj: 80.000.- Ft/hó 2017. június 30. napjáig, amely azt követően visszaáll a korábban fizetett összegre.

- A bérleti szerződés egyéb rendelkezései változatlanuk érvényben maradnak.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Az e), f), g), h), i) viszonylatban pedig a határozat szerinti javaslatokat javasolja elfogadni.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Nem, ez nem ugyanaz. Más helyiségről van szó. Lehet az e), f), g), h), i)? Tehát Bartók 1., Fehérvári 182., Budafoki 12., Villányi 76. és Karinthy 18. Jó, oké.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az e), f), g), h) és i) pontok előterjesztés szerinti határozati javaslatait:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 1. szám alatti társasház 38. számú albetétében nyilvántartott 180 m² alapterületű óvóhely 32 m² alapterületű részére a Szeged Vendéglő Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2010. június 1. - 2016. május 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. május 31.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

- Az óvóhely rendeltetésszerű használatának szükségessége esetén – erre vonatkozó felhívás, közlemény, vagy felmondás alapján – a bérlő köteles a helyiséget 24 órán belül kártalanítás nélkül óvóhelyi használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak átadni.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Fehérvári út 182. szám alatt található G2 jelű, 24 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre Már Csillával kötött határozott idejű szerződést (2014. július 1. - 2016. június 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. június 30.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Csernus László elnök

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Budafoki út 12. szám alatt lévő 1. alb. 115 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Kockacsoki Nonprofit Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2014. július 1. - 2016. június 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. június 30.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Csernus László elnök

d) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Faragó Attila által bérelt Budapest XI. ker. Villányi út 76. szám alatti társasház 5. számú albetétében nyilvántartott 18 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. május 31. napja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Csernus László elnök

e) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. Budapest, XI. ker. 4225/0/A/8 és 4225/0/A/7 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Budapest XI. kerület, Karinthy F. út 18. szám alatti társasház 8. és 7. számú albetétében nyilvántartott utcai, földszint + pince elhelyezkedésű természetben (41 m² + 27 m²) összesen 68 m², tulajdoni lapon 50 + 30 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre a W35 International Food Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2014. december 15. napjától határozott ideig 2016. november 30. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. november 30.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

444/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy bérbe adja a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 1. szám alatti társasház 38. számú albetétében nyilvántartott 180 m² alapterületű óvóhely 32 m² alapterületű részére a Szeged Vendéglő Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2010. június 1. - 2016. május 31. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. május 31.

- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

- Az óvóhely rendeltetésszerű használatának szükségessége esetén – erre vonatkozó felhívás, közlemény, vagy felmondás alapján – a bérlő köteles a helyiséget 24 órán belül kártalanítás nélkül óvóhelyi használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak átadni.

Az ajánlati kötöttség az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napig áll fenn.

A szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése a bérlő kötelezettsége, mely engedélyek birtokában kezdheti meg működését a bérleményben.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Csernus László elnök

b) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Fehérvári út 182. szám alatt található G2 jelű, 24 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre Már Csillával kötött határozott idejű szerződést (2014. július 1. - 2016. június 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. június 30.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Csernus László elnök

c) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Bp. XI. ker. Budafoki út 12. szám alatt lévő 1. alb. 115 m² nagyságú nem lakás céljára szolgáló helyiségre a Kockacsoki Nonprofit Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2014. július 1. - 2016. június 30. között) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. június 30.
- A bérlet közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Csernus László elnök

d) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Faragó Attila által bérelt Budapest XI. ker. Villányi út 76. szám alatti társasház 5. számú albetétében nyilvántartott 18 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2017. május 31. napja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.

Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Csernus László elnök

e) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest, XI. ker. Budapest, XI. ker. 4225/0/A/8 és 4225/0/A/7 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Budapest XI. kerület, Karinthy F. út 18. szám alatti társasház 8.

és 7. számú albetétében nyilvántartott utcai, földszint + pince elhelyezkedésű természetben (41 m² + 27 m²) összesen 68 m², tulajdoni lapon 50 + 30 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre a W35 International Food Kft.-vel kötött határozott idejű szerződést (2014. december 15. napjától határozott ideig 2016. november 30. napjáig) az alábbiak szerint módosítja:

- Bérleti jogviszony vége 2018. november 30.
- A bérlő közjegyzői okiratban vállalja, hogy a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén az ingatlant az önkormányzat részére kiürített állapotban visszaadja.

Az ajánlati kötöttség határideje az ajánlat kézhezvételét követő 30 nap.
Felkéri a Polgármestert a vonatkozó bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Csernus László elnök

.....

19./ Tulajdonosi hozzájárulás - Budapest XI. ker. Budafoki út 17/a-c. – telephely bejegyzéshez

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Adják meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, a Szülők Iskolák Adományboltja Szociális Szövetkezet részére bérbe adott, Bp. XI. ker. Budafoki út 17. a-c. szám alatt lévő ingatlant, telephelyeként bejegyeztesse a bérleti jogviszonya fennállásáig.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

445/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában lévő, a Szülők Iskolák Adományboltja Szociális Szövetkezet részére bérbe adott, Bp. XI. ker. Budafoki út 17. a-c. szám alatt lévő ingatlant, telephelyeként bejegyeztesse a bérleti jogviszonya fennállásáig.

Jelen hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt az egyéb jogszabályokban meghatározott, más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Csernus László elnök

.....

20./ KVK - Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. – tulajdonosi hozzájárulás
Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Kelet Galéria Kft. kérelme alapján a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. szám alatti társasház 30. számú albetétében nyilvántartott 188 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségbe hűtőpult elhelyezését elfogadja, ahhoz a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

446/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Kelet Galéria Kft. kérelme alapján a Budapest XI. ker. Bartók Béla út 29. szám alatti társasház 30. számú albetétében nyilvántartott 188 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségbe hűtőpult elhelyezését elfogadja, ahhoz a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Csernus László elnök

.....

21./ Értékesítés

Előterjesztő: dr. Horti István jegyző megbízásából Büki László igazgató

a) Budapest XI. ker. Budaörsi út 40/b. – szerződés aláírására vonatkozó határidő hosszabbítása

b) Rossz műszaki állapotú üres helyiségek értékesítésére kiírt pályázat értékelése

Csernus László: Az a) pont következik. Adják meg.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 68/GB/2016.(II. 3.) számú határozatát, - mely a Bp. XI. Budaörsi út 40/b. szám alatti társasház 1. sz. albetétében 2782/6/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 92 m² és a 4. sz. albetétében 2782/6/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 125 m² alapterületű ingatlanok értékesítésére vonatkozik - az alábbiak szerint módosítja:

- Az adásvételi szerződés aláírására vevőknek 2016. szeptember 30-ig van lehetősége.

A 68/GB/2016.(II. 3.) számú határozat egyéb rendelkezései a továbbiakban is érvényben maradnak.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

447/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 68/GB/2016.(II. 3.) számú határozatát, - mely a Bp. XI. Budaörsi út 40/b. szám alatti társasház 1. sz. albetétében 2782/6/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 92 m² és a 4. sz. albetétében 2782/6/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 125 m² alapterületű ingatlanok értékesítésére vonatkozik - az alábbiak szerint módosítja:

- Az adásvételi szerződés aláírására vevőknek 2016. szeptember 30-ig van lehetősége.

A 68/GB/2016.(II. 3.) számú határozat egyéb rendelkezései a továbbiakban is érvényben maradnak.

Határidő: 2016.szeptmber 30.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik. A pályázatot kiírták, a pályázat elbírálásra került. Volt licitálás is és ennek alapján jöttek ki azok az eredmények, amik ott vannak a Bizottság tagjai előtt.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Nem mindegyiket. Az eredmények vannak, amire jelentkezett egy vagy több. Fogadják el.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Döntsenek arról, hogy minden nyertes pályázatot fogadjanak el.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: I. helyen és II. helyen. Azt nem ő dönti el, az összeg eldöntötte, hogy melyik.

Maurer György: Az ötödik határozatban 10.000 Ft különbség van, és a 10.000 Ft különbség ellenére a Mérnök Egyesület sokkal inkább szerinte ... Ragaszkodni kell a licithez?

Csernus László: Azért állt meg, mert 10.000 Ft-onként ment fel a dolog és ezért 10.000 Ft a különbség.

Maurer György: Bocsánat, hallott már a licitről, mint intézményről, csak úgy emlékezett, hogy az Önkormányzatnak a belső szabályozása szerint van egy döntési játékterük, ahol más szempontot is figyelembe vesznek, és ezt a más szempontot vitte be azzal, hogy a Bercsényi utca hagyományaira való tekintettel a Mérnök Egyesületnek javasolja adni.

Többen beszélnek egyszerre mikrofonon kívüli.

Maurer György: Tehát, hogy ha nem lehet, akkor természetesen nem kéri. Tehát, ha nekik van mérlegelési joguk, akkor a 3.170.000 és a 3.180.000 között inkább egy szakmai egyesületnek ...

Csernus László: *Mikrofonon kívüli hozzászólás.*

Maurer György: Ha ez így van, visszavonja, ő sem tudott most utána nézni ennek.

Csernus László: Maurer György visszavonta, úgyhogy fogadják el az eredeti dolgokat.

Többen beszélnek egyszerre mikrofonon kívüli.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat:

a) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 15/c. szám alatti 5496/1/A/38 hrsz.-ú 30 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2016. május 31. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

- I. helyezett Kiss János 4.500.000,-Ft + 0 % Áfa és a
- II. helyezett dr. Biacs Péter Ákos 4.450.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

b) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 36-38. szám alatti 4988/0/A/1 hrsz.-ú 59 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. Az ingatlant 1.780.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti a NETLENCSE Kft. részére.

c) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 36-38. szám alatti 4988/0/A/2 hrsz.-ú 35 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. Az ingatlant 1.080.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti a NETLENCSE Kft. részére.

d) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bánk bán u. 11. szám alatti 3439/0/A/53 hrsz.-ú 49 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. Az ingatlant 4.810.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti a Cerb Kft. részére.

e) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bercsényi u. 36. szám alatti 4208/2/A/2 hrsz.-ú 67 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2016. május 31. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

- I. helyezett dr. Garancsy Georgina 3.180.000,-Ft + 0 % Áfa és a
- II. helyezett Magyar Villamosmérnök- és Informatikus-hallgatók Egyesülete 3.170.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

f) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bölcső u. 8. szám alatti 4158/60/A/92 hrsz.-ú 17 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. Az ingatlant 680.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Hamvas Annamária és Joó László részére ½-½ arányban.

g) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Kökőrcsin u. 3. szám alatti 4496/9/A/2 hrsz.-ú 24 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2016. május 31. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

- I. helyezett Pro Invest Group Kft. 5.150.000,-Ft + 0 % Áfa és a
- II. helyezett Sajgó Roland 5.100.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

h) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Móricz Zs. körtér 14. szám alatti 4274/0/A/1 hrsz.-ú 14 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2016. május 31. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

- I. helyezett Merczel Miklós 500.000,-Ft + 0 % Áfa és a
- II. helyezett Varga Gábor 490.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

i) A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Nagyszőlős u. 37. szám alatti 4568/200/A/1 hrsz.-ú 20 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2016. május 31. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

- I. helyezett Gaál László Gábor 1.860.000,-Ft + 0 % Áfa és a
- II. helyezett Óvári Balázs 1.850.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

448/GB/2016. (VI. 8.) Határozat

a) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 15/c. szám alatti 5496/1/A/38 hrsz.-ú 30 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2016. május 31. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

- I. helyezett Kiss János 4.500.000,-Ft + 0 % Áfa és a
- II. helyezett dr. Biacs Péter Ákos 4.450.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

b) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bartók Béla

út 36-38. szám alatti 4988/0/A/1 hrsz.-ú 59 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. Az ingatlant 1.780.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti a NETLENCSE Kft. részére.

c) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 36-38. szám alatti 4988/0/A/2 hrsz.-ú 35 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. Az ingatlant 1.080.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti a NETLENCSE Kft. részére.

d) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bánk bán u. 11. szám alatti 3439/0/A/53 hrsz.-ú 49 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. Az ingatlant 4.810.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti a Cerb Kft. részére.

e) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bercsényi u. 36. szám alatti 4208/2/A/2 hrsz.-ú 67 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2016. május 31. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

- I. helyezett dr. Garancsy Georgina 3.180.000,-Ft + 0 % Áfa és a
- II. helyezett Magyar Villamosmérnök- és Informatikus-hallgatók Egyesülete 3.170.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

f) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Bölcső u. 8. szám alatti 4158/60/A/92 hrsz.-ú 17 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. Az ingatlant 680.000,-Ft + 0 % Áfa vételáron értékesíti Hamvas Annamária és Joó László részére 1/2-1/2 arányban.

g) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Kökörcsin u. 3. szám alatti 4496/9/A/2 hrsz.-ú 24 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2016. május 31. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

- I. helyezett Pro Invest Group Kft. 5.150.000,-Ft + 0 % Áfa és a
- II. helyezett Sajgó Roland 5.100.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

h) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Móricz Zs. körtér 14. szám alatti 4274/0/A/1 hrsz.-ú 14 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2016. május 31. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

- I. helyezett Merczel Miklós 500.000,-Ft + 0 % Áfa és a
- II. helyezett Varga Gábor 490.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

i) A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a 197/GB/2016.(III.30.) számú határozata alapján a Bp. XI. ker. Nagyszőlős u. 37. szám alatti 4568/200/A/1 hrsz.-ú 20 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek tekinti. A 2016. május 31. napján megtartott pályázati tárgyalás alapján az

- I. helyezett Gaál László Gábor 1.860.000,-Ft + 0 % Áfa és a
- II. helyezett Óvári Balázs 1.850.000,-Ft + 0 % Áfa vételár meghatározásával.

Határidő: 2016. július 15.

Felelős: Csernus László elnök

.....

Csernus László: Köszöni szépen a Bizottságnak a mai munkáját! 2 hét múlva biztosan találkozunk.

Budapest, 2016. június 20.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:



Vadócz Bence
bizottsági tag




Csernus László
elnök