

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG**

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Polgármesteri Hivatal Központ, Hely 3		
Előterjesztés száma:	1-173	
2016 OKT. 05 2016		
Előszám:	melegköt:	szóadó:
	dt:	UD

M E G H Í V Ó

a Gazdasági Bizottság **2016. október 5-én** (szerda) **16.00 órakor** tartandó **rendes** ülésére, melynek helyszíne a **Zsombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

NAPIREND:**Nyilvános ülés:**

- 1./ A Budapest, XI. kerület Bocskai út 38-40. szám alatti Társasház homlokzatának felújításhoz kapcsolódóan közterület-használati díj mérséklése
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 2./ Budapest, XI. ker. Fegyvernek u. 12. szám alatti térfigyelő kamera áthelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 3./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Hégli Imre osztályvezető
 - a) Budapest XI. kerület, Hengermalom utca 3969/20 hrsz. ingatlanon
 - b) Budapest XI. kerület, Bikszádi utca 3261/33 hrsz. ingatlanon
- 4./ Budapest XI. ker. 118 hrsz.-ú ingatlanban lévő 1584/6332-ed tulajdoni hányad értékesítése kapsán elővásárlási jognyilatkozat
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 5./ Budapest XI. ker. Hegyalja út 184. – bérleti jogviszony hosszabbítás, bérbevételi kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 6./ Elővásárlási jog - Budapest, XI. kerület Bornemissza utca 32. tetőszint 16.
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 7./ Részletfizetési kérelem – Budapest, XI. kerület Kaptárkő u. 11. helyiség
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Budapest, 2016. szeptember 30.**Csernus László s. k.**
elnök

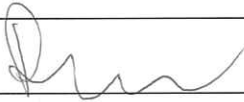



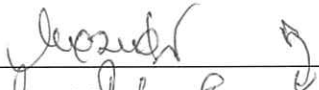


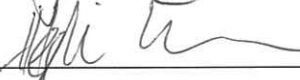



Jelenléti ív

amely készült a **Gazdasági Bizottság 2016. október 5-én** (szerda) 16.00 órakor tartott **rendes ülésén a Zombolyai utca 5. alagsor 1. tárgyalóban**

A bizottsági ülés kezdete: 16.. óra ¹⁵..... perc

<u>Név</u>	<u>Érkezett</u>	<u>Táv.</u>	<u>Aláírás</u>
Csernus László elnök	16 ⁰⁰	16 ³⁹	Csernus László
dr. Balás Piri László alelnök	16 ³⁵	16 ³⁹	Balás Piri László
Budai Miklós			
Deschelák Károly			
Farkas Krisztina	16 ⁰⁰	16 ³⁹	Farkas Krisztina
Forrai Richárd	15 ⁴⁵	16 ³⁹	Forrai Richárd
Görög András	16 ⁰⁰	16 ³⁹	Görög András
Haidar Norbert	15 ⁵⁸	16 ³⁹	Haidar Norbert
Kerékgyártó Gábor	16 ⁰⁰	16 ³⁹	Kerékgyártó Gábor
Maurer György	16 ⁰⁰	16 ³⁹	Maurer György
Nagyné Antal Anikó	16 ⁰⁰	16 ³⁹	Nagyné Antal Anikó
Szabó György alelnök	16 ⁰⁰	16 ³⁹	Szabó György
Turbók Jánosné	16 ⁰⁰	16 ³⁹	Turbók Jánosné
Vadócz Bence	16 ⁰⁰	16 ³⁹	Vadócz Bence

Tanácskozási joggal résztvevők

<u>Név</u>	<u>Aláírás</u>
dr. Hoffmann Tamás polgármester	
Király Nóra alpolgármester	
dr. Molnár László alpolgármester	
Técsi Judit kabinetvezető	
dr. Rimóczi Imre kabinetvezető-helyettes	
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző	
dr. Téglási László	
dr. Sárkány Tamás <i>h. Dr. Kiss Gabriella</i>	
Büki László	
Szili Katalin	
Hunyadvári Katalin	
Máté-Tóth Anita	
Mozsár Beatrix	
Sz. Lukács Györgyné	
Hégli Imre	
Bor Brigitta	
Vér Diána	
<i>LEPIŐR KÁRA E.</i>	

A bizottsági ülés lezárva: *16* óra *39* perc

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET ÚJBUDA ÖNKORMÁNYZATA
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

I-1173-2/2016.

19/2016. sz.
JEGYZŐKÖNYV

amely készült a **Gazdasági Bizottság** 2016. október 5-én (szerda) tartott **rendes, nyilvános** ülésén 16.15 órai kezdettel, melynek helyszíne a **Zombolyai u. 5. alagsor 1. tárgyaló**

Jelenlévő bizottsági tagok:

Csernus László
dr. Balás Piri László
Farkas Krisztina
Forrai Richárd
Görög András
Haidar Norbert
Kerékgyártó Gábor
Maurer György
Nagyné Antal Anikó
Szabó György
Turbók Jánosné
Vadócz Bence

a Bizottság elnöke
a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja
a Bizottság alelnöke
a Bizottság tagja
a Bizottság tagja

Távollévő bizottsági tagok:

Budai Miklós
Deschelák Károly

a Bizottság tagja
a Bizottság tagja

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

dr. Rimóczi Imre
dr. Kiss Gabriella
Szili Katalin
Hunyadvári Katalin
Máté-Tóth Anita
Mozsár Beatrix
Sz. Lukágy Györgyné
Hégli Imre
Lenner Klára Emese
Bor Brigitta
Vér Diána

kabinetvezető-helyettes
ügyvéd, Jogi Csoport
városüzemeltetési osztályvezető
közlekedési osztályvezető
ügyintéző, Közlekedési Osztály
lakásgazdálkodási osztályvezető
vagyongazdálkodási osztályvezető
környezetvédelmi osztályvezető
növényvédelmi ügyintéző
tanácsadó
ügyintéző, Szervezési Csoport

Az ülést vezeti: Csernus László, a Bizottság elnöke

Csernus László: Köszönti a megjelenteket a mai ülésen. Megállapítja, hogy 14 főből 11 jelen van, a Bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítésre Haidar Norbert elnök urat szeretnék megkérni.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Haidar Norbertet megválasztotta.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

659/GB/2016. (X. 5.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Haidar Norbertet megválasztotta.

Határidő: 2016. október 5.

Felelős: Csernus László elnök

.....

A következő napirend ment ki a Bizottság részére:

Nyilvános ülés:

- 1./ A Budapest, XI. kerület Bocskai út 38-40. szám alatti Társasház homlokzatának felújításhoz kapcsolódóan közterület-használati díj mérséklése
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 2./ Budapest, XI. ker. Fegyvernek u. 12. szám alatti térfigyelő kamera áthelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 3./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Hégli Imre osztályvezető
 - a) Budapest XI. kerület, Hengermalom utca 3969/20 hrsz. ingatlanon
 - b) Budapest XI. kerület, Bikszádi utca 3261/33 hrsz. ingatlanon
- 4./ Budapest XI. ker. 118 hrsz.-ú ingatlanban lévő 1584/6332-ed tulajdoni hányad értékesítése kapsán elővásárlási jognyilatkozat
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 5./ Budapest XI. ker. Hegyalja út 184. – bérleti jogviszony hosszabbítás, bérbevételi kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

- 6./ Elővásárlási jog - Budapest, XI. kerület Bornemissza utca 32. tetőszint 16.
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 7./ Részletfizetési kérelem – Budapest, XI. kerület Kaptárkő u. 11. helyiség
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Csernus László: Megnyitja a napirendi vitát. Egy sürgősségi napirendi pontot javasol fölvenni, ez a „Budapest XI. ker. 703 hrsz.-ú ingatlanban lévő 668/5645-öd tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat” című előterjesztés. Ezen kívül azt javasolja, hogy most ne tárgyalják az 5./ Budapest XI. ker. Hegyalja út 184. – bérleti jogviszony hosszabbítás, bérbevételi kérelem című előterjesztést. Hozzászóló nem lévén szavazni fognak. Először a sürgősségi indítványról döntenek, hogy a Bizottság 5./ napirendi pontként tárgyalja a Budapest XI. ker. 703 hrsz.-ú ingatlanban lévő 668/5645-öd tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat című előterjesztést.

Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. 703 hrsz.-ú ingatlanban lévő 668/5645-öd tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat” című sürgősségi előterjesztést 5./ napirendi pontként tárgyalja.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

660/GB/2016. (X. 5.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – minősített szótöbbséggel – úgy határozott, hogy a „Budapest XI. ker. 703 hrsz.-ú ingatlanban lévő 668/5645-öd tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat” című sürgősségi előterjesztést 5./ napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2016. október 5.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

661/GB/2016. (X. 5.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés:

- 1./ A Budapest, XI. kerület Bocskai út 38-40. szám alatti Társasház homlokzatának felújításhoz kapcsolódóan közterület-használati díj mérséklése
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 2./ Budapest, XI. ker. Fegyvernek u. 12. szám alatti térfigyelő kamera áthelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 3./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Héglí Imre osztályvezető
 - a) Budapest XI. kerület, Hengermalom utca 3969/20 hrsz. ingatlanon
 - b) Budapest XI. kerület, Bikszádi utca 3261/33 hrsz. ingatlanon
- 4./ Budapest XI. ker. 118 hrsz.-ú ingatlanban lévő 1584/6332-ed tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 5./ Budapest XI. ker. 703 hrsz.-ú ingatlanban lévő 668/5645-öd tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató
- 6./ Elővásárlási jog - Budapest, XI. kerület Bornemissza utca 32. tetőszint 16.
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató
- 7./ Részletfizetési kérelem – Budapest, XI. kerület Kaptárkö u. 11. helyiség
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Határidő: 2016. október 5.

Felelős: Csernus László elnök

.....

- 1./ A Budapest, XI. kerület Bocskai út 38-40. szám alatti Társasház homlokzatának felújításhoz kapcsolódóan közterület-használati díj mérséklése
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: A javaslat az, amit kérelmeztek, tehát ők 90%-ot kérelmeztek, hogy adjanak 90% kedvezményt. Természetesen adják meg nekik, de a táblától nem tekintenek el.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a fent említett összeggel és kiegészítéssel:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy Kiss Gabriella közös képviselő kérelmét támogatja, és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Bocskai út 38-40. szám alatti Társasház Tas vezér utcai homlokzata előtti közterület 23 m² nagyságú részére a 2016. szeptember 1. és 2016. november 1. napja közötti időszakra megállapítandó – építési munkával kapcsolatos felvonulási terület, deponálás, építőanyag, állvány elhelyezése céljából – 100,-Ft/m²/nap, 142.600,-Ft közterület-használati díjat és a közterület 5 m² nagyságú részére a 2016. szeptember 1. és 2016. november 1. napja közötti időszakra megállapítandó – építési konténer elhelyezése céljából – 200,-Ft/m²/nap, 62,000,-Ft, összesen 204.600,-Ft közterület-használati díjat **90%-kal, 20.460 Ft-ra mérsékelje** azzal a feltétellel, hogy a Társasház táblát helyez ki, melyen feltüntetésre kerül, hogy az Önkormányzat a felújítás támogatásaként elengedte a 184.140,-Ft közterület-használati díjat.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

662/GB/2016. (X. 5.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy Kiss Gabriella közös képviselő kérelmét támogatja, és javasolja a Polgármesternek, hogy a Budapest XI. kerület Bocskai út 38-40. szám alatti Társasház Tas vezér utcai homlokzata előtti közterület 23 m² nagyságú részére a 2016. szeptember 1. és 2016. november 1. napja közötti időszakra megállapítandó – építési munkával kapcsolatos felvonulási terület, deponálás, építőanyag, állvány elhelyezése céljából – 100,-Ft/m²/nap, 142.600,-Ft közterület-használati díjat és a közterület 5 m² nagyságú részére a 2016. szeptember 1. és 2016. november 1. napja közötti időszakra megállapítandó – építési konténer elhelyezése céljából – 200,-Ft/m²/nap, 62,000,-Ft, összesen 204.600,-Ft közterület-használati díjat **90%-kal, 20.460 Ft-ra mérsékelje** azzal a feltétellel, hogy a Társasház táblát helyez ki, melyen feltüntetésre kerül, hogy az Önkormányzat a felújítás támogatásaként elengedte a 184.140,-Ft közterület-használati díjat.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Hoffmann Tamás polgármester

.....

2./ Budapest, XI. ker. Fegyvernek u. 12. szám alatti térfigyelő kamera áthelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Adják meg a tulajdonosi hozzájárulást.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a TP-Terv Mérnöki Iroda Kft. részére (1139 Budapest, Teve u. 9/c II/11.) a Budapest, XI. ker. Fegyvernek u. 12. szám alatti térfigyelő kamera Fegyvernek u. 4. szám helyszínre való áthelyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

663/GB/2016. (X. 5.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a TP-Terv Mérnöki Iroda Kft. részére (1139 Budapest, Teve u. 9/c II/11.) a Budapest, XI. ker. Fegyvernek u. 12. szám alatti térfigyelő kamera Fegyvernek u. 4. szám helyszínre való áthelyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a benyújtott dokumentáció alapján megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A kivitelezés megkezdése előtt munkakezdési kezelői hozzájárulást kell kérni Városgazdálkodási Igazgatóságunktól, aki a burkolatok helyreállítására vonatkozó kikötéseket Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzat 41/2015.(VI.29.) XI. ÖK. sz. rendelet figyelembevételével fogja előírni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

3./ Tulajdonosi hozzájárulás közterületi fakivágáshoz

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Héglí Imre osztályvezető

a) Budapest XI. kerület, Hengermalom utca 3969/20 hrsz. ingatlanon

b) Budapest XI. kerület, Bikszádi utca 3261/33 hrsz. ingatlanon

Csernus László: Az a) pont következik.

Szabó György: A kérdések körében először felveti, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szeretné megismerni Haidar Norbert ismereteit, hogy jelen pillanatban ez az előterjesztés, illetve a megvalósulás hogy áll és mit lehet erről a beruházásról tudni.

Csernus László: Bocsánat, ez nem vizsgáztatás, tehát inentől kezdve a kérdéskörben tegyék föl, hogy ha valami olyan dologról nem tud, ami a döntéséhez szükséges, ha nem, akkor pedig ezt bizottságon kívül meg tudják beszélni.

Szabó György: A vitában elmondja, hogy jó lett volna megismerni a terület képviselőjének, a Gazdasági Bizottság tagjának a jelenlegi ismereteit, több okból is. Egyrészt, mert a területet felkereste, a területen lévő fákat megvizsgálta, megnézte. Jelen esetben nem az előterjesztés politikai részét vitatja, mert az átment, elfogadva, el lett indítva, a beruházás folyik. A

beruházás tekintetében azonban a jelenlegi lebonyolító, aki a munkát végzi, az kezdeményezte 3 fának a kivágását. Az a meglátása, hogy a beruházás volumenéhez viszonyítottan, amikor az el fog készülni, akkor olyan lesz az emberek számára a benyomás, mintha valamit félbehagytak volna. Ezt úgy tudja érzékeltetni, hogy van ott a 3 fán kívül egyéb, más fa is, amely egyrészt gyomfa, másrészt részben el van száradva, harmadsorban pedig a munkálatok során, vagy a munkálatok okán fog elszáradni. Tehát jó lett volna egy gondozó szem, amely egyrészt a tervezéskor, másodsorban pedig a kivitelezés során javaslatával, véleményével, valamivel javítja a beruházásnak a minőségét, ezt meg lehetett volna tenni. Nem vitatja, hogy ez megtörtént, tud arról, hogy lakossági fórumot tartott ott Haidar Norbert képviselő, de amikor ők kint jártak, akkor egy lakó azt észrevételezte, hogy a beruházás okán nem fogják tudni megközelíteni a parkolót, mert ott egy kerítés fogja lehatárolni a közlekedést. Ezen felül a Bizottság tagjai az előterjesztésből jól látják, hogy van egy munkaterület, és a munkaterületen kívül egy nagyjából négyzetes terület kerül rehabilitálásra. És ő ennek az egésznek a rehabilitálását gondolja egyben kezelni, és egyben gondolkodni arról, hogy hogyan lehet ezt szebbé tenni. Tegnap a helyszínen jártak a Városgazdálkodási Igazgatóság, illetve a Környezetvédelmi Osztály részéről több kollegával. Büki László igazgatóval is sikerült egyeztetni erről. Az észrevételeinek egy részét befogadták, de jó lett volna ezt nem az utolsó pillanatban, nem a mai döntés előtt megtenni. Összefoglalva azt tudja mondani, hogy mindenki részéről egy pozitív hozzáállás volt, és a pozitív hozzáállás tekintetében nem lehet megváltoztatni most, nem lehet kiegészíteni, kibővíteni mindazokkal, amik egyébként megalapozottak, célszerűek, fontosak lennének. Ezeket külön eljárásban kell kezelni. De abban az esetben, ha egy folyamatos, vigyázó szemüket rajta tartó gondolkodás lett volna ebben a beruházásban, akkor lehet, hogy az átadáskor egy minőségileg jobb kivitelezés valósulhatott volna meg. Tisztelettel ezt a későbbiekben is javasolja megfontolni.

Haidar Norbert: Meg lett szólítva, úgyhogy arra gondolt, hogy ő is megszólal. Amit tudni kell a közösségi kertről, hogy a terület kiválasztása azért történt ott egyébként, előzetesen készült egy plakát, ő körbeplakátolta a környéket, ki lett téve, hogy közösségi kert fog épülni, és egy helyszínjavaslatként kikerült ezen a plakáton, de nem ragaszkodtak ehhez a helyszínhez. De mivel nem érkezett hozzá olyan visszajelzés, hogy ez a helyszín nem megfelelő, ennek okán ez a helyszín került kiválasztásra. Ezen felül nemcsak közösségi kert épül ott, hanem egy pihenőpark is kialakításra kerül, tehát sakkasztal, kártyaasztal és fitness-eszközök is kihelyezésre kerülnek, illetve padok teszik komfortosabbá a közösségi kertet. Egy hosszú folyamat végén vannak most, többszöri egyeztetés folyt Büki László igazgatóval, Alexa Csaba osztályvezetővel a közösségi kert kapcsán. Több terv készült, több ágyással, tehát többféle variáció volt, hogy kevesebb-több ágyás készül, és ennek megfelelően született ez a végleges döntés, hogy ezeket a fákat ki kell vágni. Azért is kell kivágni ezt a három fát, mert eléggé árnyékolnák azt a területet, és mivel közösségi kertről van szó, tehát növényeket fognak ültetni, természetien fognak, szükség van napfényre is. Gyomfákról van szó, három darab fáról, és ültetni is fognak a közösségi kert területére fákat is. Tehát úgy gondolja, hogy egy jól körüljárt történetről van szó, megkérdezték az ott lakókat is, és hála Istennek, sokan jelentkeztek, és nagyon örülnek a közösségi kertnek, és nemcsak a közösségi kertnek, hanem, hogy egy pihenőpark lesz, fitness-eszközök is kikerülnek, tehát teljesen pozitív az eddigi lakossági visszacsatolás a részére, és örül, hogy így megvalósulhat október végére a közösségi kert.

Csernus László: Annyit tenne csak hozzá Szabó Györgynek, hogy amit mondott, szerinte egy fontos és megfontolandó dolog, hogy az egész területet egységében is kellene tekinteni. Azért azt látják sokszor, hogy sok esetben van az, hogy egy-egy területet nem tud egyszerre és teljes egészében fejleszteni az Önkormányzat. Ha csak megnézik akár például az Etele út melletti

parkban is voltak olyan részek, amelyeket egyszerűen meg kellett újítani, és ezért megtörtént bizonyos részének a megújítása, és a másik megmaradt ugyanúgy. Azt gondolja, hogy figyelembe kell venni a lehetőségeket is, természetesen figyelembe kell venni azokat a dolgokat is, hogy mi az igény rá. Erre azt gondolja, Haidar Norbert képviselő is kitért, hogy ez abszolút a lakóknak, meg az ott élőknek az igényeit megtalálta, és amennyiben lesz lehetőségük a további fejlesztésre és a további területeknek a megújítására, azt gondolja, hogy itt akkor találkozunk a képviselőnek a gondolkodásmódjával, illetve elképzelésével, hogy az egész területről beszéljenek majd megújításban.

Szabó György: A felvetésével kapcsolatos barokkos körmondatok, amiket kapott, ezeket tisztelettel megköszöni, ugyanakkor még egyszer mondja: nem a beruházás helyszíne, nem a célja, nem az vitatott. Azt mondja, hogy egyrészt a beruházás kapcsán a korábbi állapotot el kellett bontani, az elbontás során számtalan fának a gyökerét ki kellett vágni, ennek következtében pont ott, a közepén fog maradni egy kiszáradt fa – jelzi –, tehát magyarul nem három fát kellene kivágni, hanem jóval többet. Erről beszél. Valamint arról, hogy bár gondosan, alaposan körbe lett járva az ügy, érdekes módon valahogy úgy alakult, hogy a Gázművek mind a mai napig nem reagált. Illetve reagált, de csak később fog a helyszínre jönni, és később fogja elmondani a véleményét. Haidar Norberthez intézve szavait elmondja, hogy ilyenkor, ha nem jön válasz, és valakinek valami fontos, akkor elmegy a Gázművekhez és megkérdezi az adott szakelőadót, hogy mikor lehet egyeztetni. Ugyanis a területen belül van, tehát a rehabilitált területen belül van a Gázműveknek a tulajdona, ahogy ezt a kiküldött tervrajzokon is látják, és az ott eléggé gazos, magoncokról növegyomfákkal telített, és ahhoz, hogy ott idősek, seniorok részére telepített eszközöket használni lehessen, hát nem a legideálisabb környezet. Erről beszél, amikor valami elkészül, ráköltenek 20 millió Ft-ot, és a végén azt fogják mondani az ott élők, hogy köszönik, de nem igaz, hogy ezt nem látták. Erről beszél. Erről beszél tehát, hogy meg lehetett volna tenni azt, hogy eljárnak, nem megvárják, hogy a Gázművek nem válaszol, hanem odamennek, egyeztetnek, mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez a beruházás látványában is megfelelő legyen. Erről beszél.

Csernus László: További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Hengermalom utca 3969/20 hrsz.-ú közterületi ingatlanon álló, környezetrendezés, közösségi kert kialakítás miatt szükséges, kérelemben szereplő 3 db fa kivágásának engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a Magyar Kőrös Kft. kérelméhez megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

A Gazdasági Bizottság 11 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

664/GB/2016. (X. 5.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Hengermalom utca 3969/20 hrsz.-ú közterületi ingatlanon álló, környezetrendezés, közösségi kert kialakítás miatt szükséges, kérelemben szereplő 3 db fa kivágásának engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a Magyar Kőrös Kft. kérelméhez megadja.

Jelen hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

Csernus László: A b) pont következik, fakivágási ügy a Bikszádi úton. Általában ez neki borzolja a kedélyét, az ilyen típusú dolog. A „B” verziót javasolja, vagy egy „C” verziót javasol, hogy a saját költségén vállalja a ház 20 centivel arrébb ültetését ennek a fának.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Nem kiszáradt. Ha megnézi a fotón...

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Az utóbbi időben.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Majdnem. Borostyán. A laikus is meg tudja különböztetni a leandert, meg a borostyánt.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Görög András: A vitában elmondja, hogy azért kérhették volna a Bocskai úton ezeket a faültetéseket, ott kellett volna egy kicsit keménykedni. Most lehet keménykedni itt, de azért lássák be, ennek sok realitása nincs, amit most kérnek. A Bocskai úton simán kivágtak minden fát...

Csernus László: Nem, a Kerület...

Görög András: A kerület is megengedte. Azért mondja, hogy akkor mérjenek már egyforma mércével.

Csernus László: Azt gondolja, hogy ez egy új ház, egy új bejáratnak az építése kapcsán, akkor, amikor ott állt egy fa elég régóta, mert azt gondolja, hogy nem 2 hete áll ott ez a fa, akkor, amikor terveznek egy ilyet, már beszélgettek többször arról, hogy tervezhetik úgy is azt, hogy ne kelljen kivágni, és most pontosan arról a 20 centiről beszélgetnek.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Nem a Kerület tervezte.

Mikrofonon kívüli hozzászólás.

Csernus László: Szívesen meghallgatja a Környezetvédelmi Osztálynak a véleményét.

Hégli Imre: Nekik igazából csak annyi a véleményük, amit az előterjesztésben is le tudtak írni. Tehát ez a fa nincs feltétlenül jó állapotban, valóban egy akácfáról van szó, illetőleg a kocsibehajtó közelében, közepében áll nagyjából. Valóban lehetett volna a tervezésnél erre gondolni. Ez nem egy új építésű épület, vagy legalábbis nem nagyon új ez az épület, azért

nyújtották be a kérelmet, mert elég nehézkes a kihajtás. Jelenleg is meg tudják oldani, de többszöri ráfordulást igényel, hogy be-, illetve ki tudjanak hajtani a kocsibehajton.

Csernus László: Ugye, ha jól tudja, éppen most vásárol vagy vásárolt a Főkert pontosan egy ilyen típusú gépet, amellyel ezeket a fákat tudják arrébb helyezni. Nem tudja, hogy ennek a használatát, bérletét... Azt látja csak, hogy ebben a helyzetben kicsit azért ez érdekes, hogy oda terveznek egy lehajtót, mert úgy gondolják, hogy a fát úgyis ki lehet vágni. Tehát azt gondolja, hogy ez egy felelősebb dolog, és akkor, amikor az elején megtervezik, és csinálnak valóban egy felmérést ebben minden kétséget kizáróan, hogy márpedig máshogy, másmilyen módon ezt nem lehet megvalósítani, akkor erről lehet beszélni, és akkor az építhetőség azt mondja, hogy igen, erről másként nem lehet dönteni, mint hogy vágják ki a fát, és akkor azt mondja, hogy igen, ezt a szakhatóság is azt mondja, hogy nem megy másként. De akkor, ha a tervezőnek így könnyebb, meg az ottani tulajdonosoknak, akkor lehet picit ezt valamilyen módon módosítani.

Görög András: Azt lehet tudni, hogy az építési engedély kiadásakor ez, hogy lett kiadva? Tehát ennek az építési engedély kiadásakor már tudni kellett volna, hogy ki adta ki az építési engedélyt, volt-e erről tudomása, vagy egyáltalán ki lehetett volna-e így adni az építési engedélyt. Ha meg már kiadták, akkor kvázi egy kész helyzetet teremtettek maguknak.

Szabó György: Nem feltétlenül az előterjesztéshez kapcsolódik, de akácából lesz.

Csernus László: Térjenek a tárgyra.

Szabó György: A tárgyra vonatkozólag az emlékei legalább 60 évre nyúlnak vissza. Ő akácfa még nem látott ültetve, tehát senki nem ültetett akácfa, ezek magról kelő növények. Számtalant tud ilyen mutatni, amelyik ma 10 centi, majd egy kicsit várnak, és nem figyelnek oda, és 2 év múlva ez már olyan fa lesz, hogy nem lehet kivágni, mert engedélyt kell rá kérni. Tehát nagy valószínűséggel...

Csernus László: Huncutak ezek a fák, hogy így nőnek.

Szabó György: A jelenlegi rendelet tekintetében szeretné elmondani, hogy olyat is tartalmaz a kerület rendelete, hogy allergizáló fajokat is csak úgy lehet kivágni, hogyha engedélyt kérnek rá, és megfelelő módon pótolják. Tehát e tekintetben jó lenne a kerület rendeletét felülvizsgálni. Az pedig, hogy egy 10 centis fát ott hagynak véletlenül, erre számtalan példa van, az utána megnő, és ott állnak, hogy jézusmária, ez hogy került ide.

Csernus László: Nem hallott olyan érvet, ami őt meggyőzte volna, úgyhogy a maga részéről a „B” verziót továbbra is javasolja.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti „B” határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Bikszádi utca 40. előtti, 3261/33 hrsz.-ú közterületi ingatlanon álló, biztonságos gépjármű ki- és behajtás miatt szükséges, kérelemben szereplő 1 db akácfa kivágásának engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a Hickory Kft. kérelméhez nem adja meg.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

665/GB/2016. (X. 5.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. kerület, Bikszádi utca 40. előtti, 3261/33 hrsz.-ú közterületi ingatlanon álló, biztonságos gépjármű ki- és behajtás miatt szükséges, kérelemben szereplő 1 db akácfa kivágásának engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a Hickory Kft. kérelméhez nem adja meg.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

.....

4./ Budapest XI. ker. 118 hrsz.-ú ingatlanban lévő 1584/6332-ed tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Miután az előterjesztésben is benne van, hogy ez egy olyan ügylet, ami az Önkormányzat számára előnyös lehet, úgyhogy javasolja az egyes határozatot, vagyis, hogy éljenek a lehetőséggel.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. 118 hrsz.-ú ingatlanra megkötött adásvételi szerződés kapcsán – mely 2016. szeptember 5-én kelt Sasvári Béla eladó1 és Sasvári Béláné eladó2 valamint Vörös Attila vevő között 1584/6332-ed tulajdoni hányadára (1.488 m² telekterület) vonatkozik 5.000.000,-Ft vételáron – a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata élni kíván elővásárlási jogával.

A vételárra a fedezetet a 2016. évi költségvetés 1.09.13. sor „Ingatlanvásárlások, elővásárlás” költségvetési sora biztosítja.

Felkéri a Polgármestert a jognyilatkozat megtételére és az adásvételi szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

666/GB/2016. (X. 5.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. 118 hrsz.-ú ingatlanra megkötött adásvételi szerződés kapcsán – mely 2016. szeptember 5-én kelt Sasvári Béla eladó1 és Sasvári Béláné eladó2 valamint Vörös Attila vevő között 1584/6332-ed tulajdoni hányadára (1.488 m² telekterület) vonatkozik 5.000.000,-Ft vételáron – a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata élni kíván elővásárlási jogával.

A vételárra a fedezetet a 2016. évi költségvetés 1.09.13. sor „Ingatlanvásárlások, elővásárlás” költségvetési sora biztosítja.

Felkéri a Polgármestert a jognyilatkozat megtételére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Csernus László elnök

.....

5./ Budapest XI. ker. 703 hrsz.-ú ingatlanban lévő 668/5645-öd tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlási jognyilatkozat

Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Büki László igazgató

Csernus László: Itt is hasonlót javasol, hogy vásárolja meg az Önkormányzat.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. 703 hrsz.-ú ingatlanra megkötött adásvételi szerződés kapcsán – mely 2016. szeptember 23-án kelt Marosi Krisztina Eladó1 és Serdült Károlyné Eladó2 valamint Tóth Ferenc és Tóthné Fejérvári Andrea Vevők között összesen 668/5645-öd tulajdoni hányadára (668 m² telekterület) vonatkozik 2.500.000,-Ft vételáron – a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata élni kíván elővásárlási jogával.

A vételárra a fedezetet a 2016. évi költségvetés 1.09.13. sor „Ingatlanvásárlások, elővásárlás” költségvetési sora biztosítja.

Felkéri a Polgármestert a jognyilatkozat megtételére és az adásvételi szerződés megkötésére.

A Gazdasági Bizottság 12 leadott szavazatból 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

667/GB/2016. (X. 5.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy határozott, hogy a Budapest XI. ker. 703 hrsz.-ú ingatlanra megkötött adásvételi szerződés kapcsán – mely 2016. szeptember 23-án kelt Marosi Krisztina Eladó1 és Serdült Károlyné Eladó2 valamint Tóth Ferenc és Tóthné Fejérvári Andrea Vevők között összesen 668/5645-öd tulajdoni hányadára (668 m² telekterület) vonatkozik 2.500.000,-Ft vételáron – a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata élni kíván elővásárlási jogával.

A vételárra a fedezetet a 2016. évi költségvetés 1.09.13. sor „Ingatlanvásárlások, elővásárlás” költségvetési sora biztosítja.

Felkéri a Polgármestert a jognyilatkozat megtételére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2016. november 10.

Felelős: Csernus László elnök

.....

6./ Elővásárlási jog - Budapest, XI. kerület Bornemissza utca 32. tetőszint 16.
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Csernus László: Megmondja őszintén az összegre picit meglepődött. Tehát az, hogy 500.000 Ft/m²-es áron értékesítik, ezzel nem kíván élni az Önkormányzat, vagyis fogadják el a határozati javaslatot.

Hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy az 1119 Budapest, XI. kerület Bornemissza utca 32. tetőszint. 16. szám alatti (hrs.: 3152/1/A/16) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 19.100.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a Jegyző asszonyt, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

668/GB/2016. (X. 5.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy az 1119 Budapest, XI. kerület Bornemissza utca 32. tetőszint. 16. szám alatti (hrs.: 3152/1/A/16) ingatlanra vonatkozóan Újbuda Önkormányzata 19.100.000.-Ft vételáron elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felkéri a Jegyző asszonyt, hogy 6 hónap elteltével ellenőrizze, hogy az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron valósult meg az ingatlan értékesítése. Amennyiben az értékesítés nem ezen a vételáron történt meg, úgy annak jogi úton történő kivizsgálásban tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csernus László elnök

.....

7./ Részletfizetési kérelem – Budapest, XI. kerület Kaptárkő u. 11. helyiség
Előterjesztő: Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna jegyző megbízásából Soltész Erika igazgató

Csernus László: Itt is az egyes határozati javaslatot javasolja, vagyis, hogy adják meg a részletfizetési lehetőséget a kérelmezőnek.

Maurer György: A vitában elmondja, hogy a határozati szövegben azt hiszi, hogy bent ragadt egy mondatrész a „mindenkor esedékes bérleti díj fizetése mellett”, szerinte csak bent felejtődött.

Csernus László: Köszönik a pontosítást.

További hozzászóló nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 33/2012. (VI. 6.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól 19. § (4.) bekezdése alapján a Bp. XI. Kaptárkö u. 11. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre a **Light-Fox Bt.** 481.490,-Ft összegű bérleti díj tartozására **12 havi - jegybanki alapkamattal növelt** – részletfizetést engedélyez.

Abban az esetben, ha egyetlen résztörlesztés elmaradna, a tartozás egy összegben esedékesség válik, és haladéktalanul intézkedni kell a hátralék jogi úton történő behajtása érdekében.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

669/GB/2016. (X. 5.) Határozat

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete 33/2012. (VI. 6.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól 19. § (4.) bekezdése alapján a Bp. XI. Kaptárkö u. 11. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre a **Light-Fox Bt.** 481.490,-Ft összegű bérleti díj tartozására **12 havi - jegybanki alapkamattal növelt** – részletfizetést engedélyez.

Abban az esetben, ha egyetlen résztörlesztés elmaradna, a tartozás egy összegben esedékesség válik, és haladéktalanul intézkedni kell a hátralék jogi úton történő behajtása érdekében.

Határidő: folyamatos

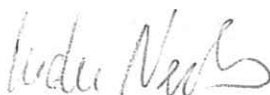
Felelős: Csernus László elnök

.....

Csernus László: Köszöni a Bizottságnak a mai gyors munkáját, 2 hét múlva ismét találkozni.

Budapest, 2016. október 10.

Jegyzőkönyv-hitelesítő:



Haidar Norbert
bizottsági tag





Csernus László
elnök