

**Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

---

**Iktatószám:** I-165-230/2015.

**Jegyzőkönyv**

**Készült:** Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselő-testülete **2015. december 3-án** (csütörtök) **17.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal földszinti nagytermében (Budapest XI., Zsombolyai u. 5. szám alatt) megtartott **közmeghallgatásáról.**

**Jelen vannak:**

A Képviselő-testület tagjai: dr. Hoffmann Tamás polgármester, Király Nóra alpolgármester, dr. Molnár László alpolgármester, Budai Miklós, Csernus László, Farkas Krisztina, Görög András, Gyorgyevics Miklós, Haidar Norbert, Hintsch György, Jankó István, Junghausz Rajmund, Kerékgyártó Gábor, Molnár Gyula, Nagyné Antal Anikó, Sass Szilárd, Szabó György, Turbók Jánosné, Vécsei Éva, Wendlerné dr. Pirigyi Katalin képviselők (20 fő)

Távol volt: Barabás Richárd, dr. Bács Márton, Gajárszki Áron, Ludányi Attila, Szabó András képviselők (5 fő)

A Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Horti István jegyző,

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna aljegyző,

Büki László, Györffyné Molnár Ilona, Magyar Tamásné, Soltész Erika, dr. Téglási László igazgatók, Nemessné dr. Bérczi Szilvia igazgatóhelyettes, Takács Viktor főépítész,

Alexa Csaba, dr. Berkovics Gáborné dr., Bor Éva, Chvála Tibor, Héglí Imre, Hunyadvári Katalin, Mozsár Beatrix, Sz. Lukács Györgyné, Szili Katalin osztályvezetők,

dr. Rimóczi Imre, Szabó László kabinetvezető-helyettesek, Gál Balázs tanácsadó, Antal Nikolett a KözPont Kft. művészeti vezetője,

Gódor Ildikó, Kalmár Mónika, Lovász Anita referensek,

Nagy István, Berezvai Zoltán, Kádi Gergely, Várhegyi Krisztián munkatársak

Különmeghívott:

dr. Liskány Csaba a BRFK XI. kerületi Rendőrkapitányság mb. vezetője,

Füri István az Újbuda Közterület-felügyelet vezetője,  
Kocsis Sándor az Újbuda Sportjáért Kft. ügyvezetője

**Antal Nikolett:** Szeretettel köszönti a 2015. évi közmeghallgatáson megjelenteket. Kéri, hogy most már kicsit csendesedjenek el, hiszen azért, hogy időben be tudják fejezni, jó volna, ha 17 és 19 óra között jutna lehetőség minden kérdésre és minden kérdés megválaszolására.

Még egyszer köszönti a jelenlévőket, és köszöni a kérdéseket, melyek előzetesen beérkeztek. Ahogy már tavaly is csinálták, minden a mai napig beérkezett kérdésre írásban fog az Önkormányzat választ küldeni, mégpedig a közmeghallgatás dátumától számítva 15 napon belül. De azt már egészen biztosan ígérhetik, hogy ezek legkésőbb bár napon belül postázásra kerülnek majd, úgyhogy nagy valószínűséggel a jövő hét végéig kézhez kaphatják.

Első körben szeretné bemutatni azokat, akik kint ülnek a főasztalnál, így dr. Hoffmann Tamás polgármestert, dr. Horti István jegyzőt, Király Nóra alpolgármestert, dr. Molnár László alpolgármestert, dr. Liskány Csaba megbízott rendőrkapitányt, illetve Baricska Norbertet, bűnügyi osztályvezetőt.

(Taps a teremben.)

Első körben szeretné megkérni a Polgármestert, hogy röviden köszöntse az egybegyűlteket.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Szeretettel köszönt mindenkit a szokásos éves közmeghallgatáson. Várják a kérdéseket, de ő azért nagyon röviden, csak köszöntésképpen, hogy a felteendő kérdésekre legyen kellő idő választ adniuk, amennyiben szóban elhangzik és meg tudják azokat válaszolni. A rendőrkapitányt pedig szeretettel köszöntik, hiszen a legutóbbi testületi ülésen döntöttek róla, és kívánnak neki, illetve az egész kapitányságnak nagyon sok erőt, energiát a munkájukhoz, és sikert, hosszú éveket Újbudán. Úgyhogy ezért azt is javasolná, hogy ha valakinek olyan természetű kérdése lenne, amelyet alapvetően a rendőrkapitány vagy kollegája tud megválaszolni, akkor kéri, azt tegyék fel először, és utána engedjék el őket, hadd dolgozzanak. Ez lenne a kérése. Akkor szerinte folytassák is a közmeghallgatás ilyen módon.

**Antal Nikolett:** Egyelőre a rendőrséghez kapcsolódó kérdés még nem érkezett, úgyhogy ez ügyben egy nagyon kicsi türelmet kérnek, hátha megjön a bátorság, bár nem feltétlenül gondolja, hogy ezzel volna gond.

Először is a szabályokat nagyon röviden szeretné ismertetni. Ahogy már ezt tavaly is, illetve tavalyelőtt is csinálták, 2 percen tudja mindenki föltenni a kérdését, pontosan azért, hogy minél többekre jusson ma idő. Egy papírt kapnak azok, akik most kérdést szeretnének föltenni. Fontos, mert ez többeknél elmaradt,

hogy a lap alján láthatnak egy olyat, hogy kívánják-e szóban elmondani a kérdésüket, itt be kell jelölni, hogy igen vagy nem. Abban az esetben, ha valaki kívánja szóban elmondani a kérdést, akkor a jobbán lévő mikrofonhoz kell, hogy majd kifáradjon a beszélő. Ha valakinek ez problémát okoz, természetesen akkor mozgómikrofon is rendelkezésre áll, és akkor a kollégák odaviszik majd az illetőnek. Azt gondolja, ennyi, de időközben, ha bármi még fölmerül, akkor arra úgyszólván választ kapnak.

Elsőként akkor Pósné Nagy Klárát szeretné a mikrofonhoz szólítani, hogy legyen olyan kedves és tegye föl a kérdését a Zsombor utcai fák kivágásával kapcsolatban.

(A hozzászóló „prezentációként” facsonkokat helyez el egy széken.)

**Pósné Nagy Klára:** Szeretné elmondani, hogy tavalyi hozzászólása is kicsit hasonló volt, de most ez kicsit más. Megint a Zsombor utcai fákkal kapcsolatosan beszélne. Nem tudja, hogy a kerületben fákat ültetnek vagy facsemetéket, de azt állandóan. Ez majd a demonstrációhoz fog tartozni. (Rámutat az előkészített kellékekre.) Tavaly december, szerinte a közmeghallgatás óta nem sok jó történt, főként az így ültetett fák életben tartása érdekében. Büki László tavaly az utolsóként elmondott hozzászólására válaszul azt mondta, hogy a faültetésre 3 éves fenntartási és garanciális kötelezettsége van a vállalkozónak, nyugodjanak meg, amennyiben egy fa kipusztul, mert nem volt megfelelő a faállomány, vagy nem megfelelően gondozták, vagy az időjárási viszonyok olyanok voltak, és nem tudott megeredni kellőképpen, akkor a vállalkozó saját költségére majd pótolja. Tehát tulajdonképpen, ha valami rossz, akkor majd mindig újabb és újabb facsemetéket fognak kapni. Tehát az Önkormányzatot ilyen szempontból nem lehet pazarlással vádolni, hogy ültet fákat, és azok kiszáradnak, mert nem megfelelőképpen történik a gondozás. A vállalkozónak ez kötelessége, és ezt ellenőrzik is. Amennyiben pótolni kell, akkor ők ellenőrzik. A jövőben is nagyon sok fát és cserjét szeretnének ültetni, és például, amit panaszkodott, hogy náluk 3 méter széles a járda, és ott miért nem ilyen tipegőket raktak le, hogy a 2,2 négyzetméteres fa körüli nyitott rész meglegyen, akkor azt mondta Büki László, hogy ott van a lehetőség, hogy zöldsávokat alakítsanak ki, és 2014 decemberétől fel is mérik. Nem hiszi, hogy megtörtént, de bár ne legyen igaza. Nyilvánvaló, a jogszabályokat, a rendeleteket ismerik, és amiben lehetőség van, próbálkoznak, hogy újabb és újabb zöldfelületek alakuljanak ki. A fák egy részét a Főkert ültette, tömören, összetapadó, agyagszerű kinézetű, de ennek ellenére csaknem szénfekete, ki tudja, honnan származó és összetételű földbe.

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző gong.)

A beültetett fák nehezen élnek túl a tortúrát, fejlődésük szinte érzékelhetetlen, nagy esélye van a kipusztulásra, annak ellenére, hogy az ígért locsolások hiánya, amit

állandóan kér – a legnagyobb kánikulában is ő locsolja a fákat egy csomó pénzért, körülbelül 7-800 forint köbmétere a víznek.

A másik kivitelezői ültetési gyakorlatot jól jellemzi az az eset, amikor a betonba vágott 80x80 centiméteres helyen leásva beleütköznek ezen a járdán végig a régi fahelyeken egyáltalán ásandó gödrök feléig benyúló betonba. Itt van a járda széle, vagy az úttestnek a vége, ez körülbelül félig benyúlik, és körülbelül ide kéne beültetni azt a fát. Ez tehát körülbelül 30 centi magasan, így nézett ki. Amikor ő szólt, hogy ide akarnak-e fát ültetni, miért nem ássák ki a régi csonkot? A helyszínen megjelent Ludányi Attila képviselő – ez 2014 áprilisában volt – közölte vele, hogy a csonk majd magától elkorhad. Hát, az biztos, csak hogy mikor, azt nem tudják. Nem lehet kivenni, és így is elég az ültető gödör mérete. De mondja, feléig szinte benyúlik az a beton utcasáv. Ha nem tetszik, megnézheti, hogy mikor hoznak ide fát. Erőlködésére végül elmentek, megfelelő szerszámokat hoztak, és kiásták a régi csonkot – ezt a kettőt –, és így az elvárható méret felét, harmadát is elérte az a gödörméret, amibe fát kéne ültetni. Számíthatnak-e esetleg tisztességes és szakmai szabályoknak megfelelő ültetésre? Vagy minden gödörásás mellé egy civil kell, aki leméri és dokumentálja? Mert dokumentálva van, fényképek készültek erről. És Ludányi Attila képviselő, nem nézve az ő öregségét, még azt is mondta, hogy ő vegyen stúdiókat a Kertészeti Egyetemen, hogyha nem ért ezzel egyet. Nem tudja, Ludányi Attila képviselő kertészeti szakértelméről azóta sincsenek megbízható értesülései, mert ahogy megnézte az önkormányzati honlapot, csak az van, hogy egyetemet végzett. Mást nem tud mondani. Civilekként kérik és követelik, hogy ne nélkülük, hanem velük együtt csinálják. A Fehérvári út és az Albert utca közötti részen legyenek szívesek hársfákat ültetni úgy, olyan módon, hogy ne kelljen két vagy három év múlva nekik reklamálniuk a Főkertnél vagy akármelyik más cégnél, ami megtörtént most is. Nem kapott hozzá önkormányzati segítséget, és a Főkert nagyon csodálkozott, hogy mit pampog egy hülye, hogy miért kell ezt a fát kicserélni, amikor elszáradt. Pedig már fél év után szólt. Köszöni, hogy meghallgatták.

**Antal Nikolett:** Köszönik a kérdést, Büki László igazgató fog válaszolni.

**Büki László:** Mindenkit üdvözl. A fapótlási tevékenységük, feladatuk elég összetett és nehézkes, tekintettel arra, hogy olyan helyre, ahol a fák kipusztultak, ott nem mindig van meg a megfelelő, ideális körülmény, terület, ahhoz, hogy megfelelő gödröt tudjanak kiásni. Itt is, a bemutatott példánál is egy meglévő, régi, kiszáradt fának a helyére kellett egy új fát ültetni, azok a gyökerek, amik bemutatásra kerültek, egy régi, elszáradt fának a gyökérzete. Itt megvan az a szabvány, hogy bizonyos átmérőjű facsometék esetében mekkora gödröt kell ásni. Azok a vállalkozók, akik ezt a feladatot elvégzik, nyilván ezen szabályoknak megfelelően, szakszerűen látják el ezt a feladatot. A kiültetett fák nyilván kétszer iskolázott facsometék, és ezek úgy kerülnek mindig az adott vállalkozó részére kiadásra, hogy

3 éves fenntartást vállalnak. Tehát amennyiben ezek a fák nem tudnak megeredni, és ennek számos oka lehet – nyilvánvalóan az időjárási körülmények, a légszennyezés, a facsemetének az állapota, amit nem mindig lehet garantálni –, tehát ezért azt csinálják, hogy a vállalkozónak, aki ezt kiülteti, gondoznia, locsolnia kell, tehát az időjárási viszonyoktól függően kell a locsolást elvégezni, illetve gondozni kell. A talajt is időnként fellazítják, és ennek megfelelően próbálják azt elérni, hogy ezek a facsemeték megeredjenek és tényleg növekedésnek induljanak. Amennyiben ez nem történik meg, akkor nyilván ki kell cserélniük a csemetéket. Azt el kell mondania, hogy ebben az évben eddig 391 facsemetét ültettek ki kerületszerte. A korábbi években is ilyen számú, vagy ennél több csemete került kiültetésre, tehát ez egy folyamatos tevékenység, és a jövőben is szeretnék folytatni azt, hogy minél több fát tudjanak kiültetni mind az elszáradt fák helyére, illetve minden olyan helyre, ahol indokolt újabb fák telepítése. Nagyobb méretű fákra nincs lehetőségük, egyrészt sokkal drágább lenne, a másik meg, hogy az eredési esélye sokkal kisebb a nagyobb átmérőjű fáknak. Tehát azzal se tudnának nagyobb eredményt elérni.

**Antal Nikolett:** Hárman a 240-es, illetve a 253-as busz közlekedésével kapcsolatosan tettek föl kérdést. Név szerint Tóth Lajosné, Kovácsné Rischák Katalin és Márkusné Flórián Magdolna. Közülük Kovácsné Rischák Katalin jelezte, hogy szeretné szóban is elmondani a kérdését, úgyhogy megkéri, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz.

**Kovácsné Rischák Katalin:** Köszöni, hogy elmondhatja a Fehérló utca gondjait. Már évek óta problémájuk, és a buszsofőr szerint is ők a hátrányos helyzetűek, ugyanis egyetlen egy szál busz, ami a Móricz Zsigmond körtér felé megy, az a 253-as. Ez félóránként jár. Egy idős embernek a fél órát elég nehéz kivárni, aki alig tud menni. Azzal vették el tőlük a 40-es járatot annak idején, hogy láterelik őket a 4-es metróra. Sajnos a 4-es metró egyik irányban sem tudják elérni, mert a 253-as busz gyakorlatilag hasznavehetetlen, mert fél órát ki fog ott várni, a másik irányba, a Kelenföldi Pályaudvar felé viszont csak átszállással lehet lejutni a 4-es metróhoz, ami szintén plusz idővesztést jelent. Ehelyett az lenne a javaslatuk, hogy a 240-es busz, ami jár Budaörs felől, gyakorlatilag 5-10 percenként vagy még sűrűbben, olyan üresen megy és alig vannak rajta, hogy ha megállna a Fehérló utcánál, akkor ez rajtuk nagyon sokat segítene. Még többet segítene a dolgon, hogy ha visszafelé is a BAH csomópont felé jönne, akkor gyakorlatilag lényegét vesztené a 253-as is. Tehát ezzel megoldódna minden gondjuk. Azt gondolja, hogy a Budaörs felől jövő buszon akik utaznak, kibírnák, hogy megállna még ezen az egy helyen, ugyanis a Dayka Gábor utcánál sem áll meg, de a Dayka Gábor utcánál nagyon sok másik busz megáll, amivel tovább el tudnak jutni a Móricz Zsigmond körtér felé a lakosok.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Nem áll meg ott se sem? Akkor a Dayka Gábor utca hasonló problémával küszködik. Az öregek, akik a Fehérvári úti rendelőintézetbe mennének, nem tudnak máshogy eljutni, csak ezzel a szerencsétlen busszal, visszafelé meg már semmivel, hacsak át nem jönnek az aluljárón, a Budaörsi út sarkán, fölszállnak egy 61-es villamosra, átmennek az aluljárón, bottal átbotorkálva, és ott várnak egy újabb buszt 1 megállóért, hogy hazajussanak. Tehát ez nagyon nagy gondjuk.

Apróbb problémáik vannak még. Például most a Budaörsi út felújításával kapcsolatban, hogy a Fehérló utcánál összetörték a kikanyarodó járdát, tehát ott télen síkos lesz az út, ha ezt nem csinálják meg, akkor ott problémák lesznek. Illetve a Töhötöm utcai lakosoknak van egy gondjuk, hogy a katonaságnál elállják az utat a sorozásra várók, illetve ott dolgozók kocsijai, és így nehéz a zsákutcába bejutni az ott lakóknak.

**Antal Nikolett:** Büki László igazgató fog válaszolni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Részben ő maga válaszol, de közben azt is mondaná, hogy kérdezzék a rendőrkapitányt, mert ha viszont nem, akkor engedjék el őket, hiszen ezek nem rájuk tartozó kérdések. Tehát még egyszer mondja, hogy válaszolnak erre is, csak ha most még van olyan, aki kérdezné a rendőrkapitányt, akkor tegye meg, aztán engedjék el a válasz után. És utána válaszolnak Kovácsné Rischák Katalin közlekedéssel kapcsolatos kérdéseire.

**Petőfi Lászlóné:** A Harasztos utcából jelezte papíron a kérdését. Nem tudja, mennyire rendőrségi dolog, de egyszerűen katasztrófális a környékük. A Rubin Hotelnél és a Harasztos utcánál úgy rohannak az autók, hogy az valami káprázatos. Amikor szólnak érte, akkor megpróbálják elütni őket. A 30-as övezetet egyáltalán nem tartják be, bemennek a Homonna utcába, holott ki van téve a tábla, hogy behajtani tilos, a Jaguár Szervizhez. Összevissza parkolnak a Rubin Hotelnél, ez most már évek óta probléma, és mindig elmondják. Hétvégeken rendezvények vannak, tanfolyamok vannak. Hiába szólnak. A levegőt is rongálják. Ki van téve, hogy 12 tonnánál nehezebb járművek nem mehetnek be, és ő nem tudja megállapítani, hogy mi hány tonna, de éjszakánként ott meglehetősen hatalmas gépek mászkálnak, főként sötétben, hogy ne lássák az ott lakók őket. Ennélfogva kellőképpen tönkrement a Harasztos utca. Nem lehetne-e mégis azt a fekvőrendőrt ott elhelyezni? Egyébként nagyon sokan közlekednek már biciklivel, azzal járnak munkába, tehát ők is veszélyben vannak. Ha odaállnának ellenőrizni, szerintem egész havi bérköltségüket megkereshetnék.

(Derűtség a teremben.)

Már följajánlották az épületet rendőrlakásoknak is tavaly ott, a kollégium épületét. Nem tudja, hogy még akkor gyorsan elmondhatja-e a többit is, már nem sok van.

**Antal Nikolett:** Igen, az még belefér.

**Petőfi Lászlóné:** A Homonna utca és a Harasztos utca sarkán árulnak egy telket, amire ki van írva, hogy társasház-építkezésre és vállalkozásra. A Sashegy lábánál milyen vállalkozást lehet indítani? Tudja, hogy költői volt a kérdés.

A gyalogos felüljáró, amit meghagytak a Dayka Gábor utcánál, tele van levéllel és koszos, az egy dolog, de a csúszásgátlást tavaly se csinálták meg. Ha lehetne kérni, hogy hasson oda az Önkormányzat, hogy ha isten ne adja, esik a hó, akkor föl lehessen menni.

A 240-es buszhoz ők is csatlakoznának a Dayka Gábor utcában.

**Antal Nikolett:** Köszönik, akkor menjenek sorba. Először a rendőrkapitányt kéri meg, hogy legyen kedves válaszolni.

**Dr. Liskány Csaba:** Üdvözl mindenkit. Két mondatban azért be is mutatkozna, ha már kapott kérdést. Dr. Liskány Csaba alezredes, 42 éves, 18 éve teljesít szolgálatot a BRFK kötelékében. Gazdaságvédelmi, korrupciós és vagyon elleni bűncselekményekkel foglalkozott eddig. Két évig vezette a BRFK Korrupciós és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztályát, korábban ott volt osztály-, illetve alosztályvezető.

A hölgy egyébként nyitott kapukat dönget a közlekedési balesetekkel kapcsolatban, illetőleg a veszélyhelyzetekkel. Már a képviselő-testületi ülésen is elhangzott, hogy ez az egyik olyan terület, amit előtérbe szeretnének helyezni a Kapitányságon. Gyakorlatilag a XI. kerület az a kerület, ahol a súlyos sérüléssel járó balesetek száma a legnagyobb Budapesten vagy az egyik legnagyobb. Nyilván ez hónapról hónapra változik, és ez annak is köszönhető, hogy nagyon sok az átmenő, nagy forgalmú út a kerületben, az autópálya-bevezetőtől kezdve a Nagyszőlős utat tudná említeni, valamint az Egér utat. Tehát azt ígérték az Önkormányzatnak, hogy december végéig kidolgoznak egy olyan koncepciót, ami ezeknek a csökkentésére szolgálna. Ennek apropóján az Igazgatásrendészeti Osztály, valamint a Rendészeti Osztály vezetőjét kérte fel arra, hogy az elmúlt évek közlekedési baleseteinek okait vizsgálja meg, és ez már folyamatban van gyakorlatilag hetek óta. Az Önkormányzat fog egy olyan előterjesztést kapni, ami viszonylag kisebb költséggel, akár forgalomlassítással – amit nem nagyon szeretnek, mert mindenki szeret gyorsan vezetni, ha lehet –, de ettől függetlenül, ahol balesetek vannak, vagy olyan táblák, illetőleg akár fekvőrendőr kihelyezésével. Egyébként önmagában csak egy sebességkijelző tábla is tudja akadályozni a gyorsajtást. Tudja, higgyék el. Önmagában nem elegendő, de ez is tudja. Tehát például amikor ő lát egy ilyen, akkor lelassít.

(Derűtség a teremben és mikrofon nélküli közbeszólás.)

Igen, de a rendőrség nem pénzbegyűjtő szervezet, tehát a traffipaxot nagyon szigorú körülmények között lehet az országos rendőrfőkapitány utasítására használni. Tehát rejtett módon, titkos módon, polgárpukkasztó módon nem is fogják alkalmazni a kerületben. Úgyhogy kicsi türelmet kér addig, és minden sofőrtől önmegtartóztatást a sebességválasztásban, különösen így a téli időszak közeledtével. De az Önkormányzat meg fogja kapni az előterjesztést, és remélhetőleg január környékén már erről szavazás is lehet.

**Antal Nikolett:** Köszönik szépen. A kérdések egy részére a dr. Hoffmann Tamás polgármester fog válaszolni. És ha nincs több kérdés a rendőrkapitányhoz, akkor szerinte engedjék is el őket.

**Dr. Hoffmann Tamás:** A rendőrkapitánynak egy ügyel lehetne foglalkoznia, hogy ha a lakásokat más általi használatra ajánlanák fel, akkor ebből rendőrségi ügy lenne. De remélik, ez nem fog megtörténni. Úgyhogy köszönik a rendőrkapitánynak és jó munkát kívánnak.

És akkor igyekszik válaszolni a kérdésekre, de amit ő nem, azt Büki László fogja megválaszolni. Tehát a közlekedéssel kapcsolatos felvetésekre, melyek állandósulónak tűnő problémák, a Fehérló utca és környékének a közlekedési problémái, ezeket folyamatosan jelzik a BKK-nak azon megbeszéléseken, amelyeket rendre az Önkormányzat tart a BKK-val. A 4-es metró beindulásával az az új helyzet állt elő, hogy a ráhordást elő kell segíteni ilyen módon. Tehát miközben az Önkormányzat véleményét nagyon sok esetben elfogadják és meghallgatják, attól tart, hogy ez lesz az, ami szakmailag a BKK-nál nem támogatott, azt mondván, hogy olyan kicsi az utasforgalom, hogy nem szükséges. Az Önkormányzat nincs döntési helyzetben, csak javasolhatják, kérhetik a BKK-t arra, hogy bizonyos irányokat válasszon, bizonyos helyen álljon meg a busz. De ha a BKK nem így dönt, akkor erre nincs más lehetősége az Önkormányzatnak, mint hogy elfogadja, vagy folyamatosan jelezze azon lakossági igényeket, amelyek ezen a téren jelentkeznek. De ezeket rendre meg is teszik, továbbítják is a BKK-nak. Ezzel kapcsolatban még azt szeretné mondani, hogy társadalmi vitája volt annak, hogy a BKV-járatok hogy működjenek, hogy menjenek, milyen végállomások legyenek vagy szűnjenek meg. Azért mondja, hogy ezekben, ami fölmerült és kérdésként, ha nem is a mostani közmeghallgatásra, de már amúgy is e-mailen folyamatosan jöttek a megjegyzések, ezért tudja mondani, hogy például a 7-es busznál az Önkormányzat is azt az álláspontot követte és fogadta el a BKK – tehát ebben az esetben akceptálta a véleményüket –, hogy a 7-es busz ne térjen le a Budafoki út felé. Ez azért fontos kérdés, mert nyilván az átrendeződés és ami a kerület számára összességében pozitív, tehát itt nyilván lehetnek olyan részek, ahol



úgy érzik, hogy esetleg problémásabb a megközelítése, vagy egy-egy célnak a megközelítése, összességében a kerület nagyon jól járt a mostani közlekedési fejlesztésekkel, mind a metróval, mind az 1-es villamossal, és ami következik, ez a fonódó villamos. A fonódó villamos, ha mindkét ágán beindul, tehát a Duna-parti ágán és a Villányi úton, tehát a 61-es vonalán beindul, ezzel sokkal könnyebb lesz a közlekedés, sokkal könnyebb lesz hosszú távon haladni a városban. A Fehérló utca problémáját valóban nem fogja megoldani, csak azt értse meg...

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Ő érti, de most hiába mondja nagy hangon, nem tudják utasítani a BKK-t, nincs ilyen jogosítványa az Önkormányzatnak. A BKK az egész budapesti közlekedés fejlesztéséért és üzemeltetéséért felelős, aminek nyilván aztán másodsorban már anyagi keretei és lehetőségei vannak, ami nem fér bele. Az, hogy egy járat hol áll meg, hogy megy, milyen menetrend szerint, milyen időtartam alatt kell az egyik végállomástól a másikig eljutnia, ezeknek is szigorú szabályai vannak. Tehát azért nem ilyen egyszerű ez a kérdés, hogy egy megálló, ami látszólag nagyon jó lenne, és ők is szeretnék, de mégsem tudják azt elérni. Az esetek zömében a BKK elfogadja, ebben az esetben a BKK szakmailag jelezte, hogy olyan kicsi az utasforgalom, ami alapján nem tartja szükségesnek ezt a megállást, vagy a buszjárat megváltoztatását. Úgyhogy sajnós, ebben nagyon kicsi az Önkormányzat mozgásteret. Folyamatosan jelzik feléjük, de még egyszer mondja, hogy ők döntenek ebben a kérdésben.

Átadja a szót Büki Lászlónak, hogy a továbbiakra válaszoljon.

**Antal Nikolett:** És Büki László már egyben a 240-es, 253-as busszal kapcsolatos kérdésekre is válaszol.

**Büki László:** A 4-es metró beindítását követően a BKK, mint Budapest közlekedésszervezője gyakorlatilag kialakított egy felszíni közlekedési, buszjárat-módosítási rendszert is. Ez ígéretük szerint nem egy végleges rendszer, folyamatosan tesztelik, vizsgálják, hogy az utasforgalom és az igények miképp alakulnak. Arra is tettek ígéretet, hogy forgalomszámlálást fognak végezni, és ennek az adatait feldolgozva, ha szükséges, akkor módosítják a járatokat. A BKK-nak a közösségi közlekedésszervezési vezetője is járt az Önkormányzatnál. Az összes lakossági észrevételt, ami itt is elhangzott, gyakorlatilag azokat elfogadva, pozitív módon jelezték a BKK felé, hogy szeretnék, ha ebben történnének változtatások, vagy figyelembe vennék ezeket a kéréseket. Nyilvánvalóan a BKK-nak és a BKV-nak is gazdálkodnia kell a közösségi közlekedésszervezéssel kapcsolatosan, tehát nekik vizsgálniuk kell azt, hogy egy-egy ilyen buszjárat vagy megálló mennyire gazdaságos. Ennek alapján hozzák meg a döntést. De ahogy elmondta a Polgármester, ebben a dologban az Önkormányzatnak annyi lehetősége van, hogy

ezeket a kéréseket közvetíti. Saját maguk is megfogalmazzák az álláspontjukat ezzel összefüggésben, ami mindig a kerület lakosságát szolgálja. De a végső döntés az nem itt van, tehát ebben nem tudnak kikényszeríteni egy olyan jellegű fővárosi intézkedést, ami kötelező érvényű lenne számukra.

A Dayka Gábor utcai felüljáróval kapcsolatban szintén azt tudja mondani, hogy az fővárosi fenntartású, tehát azt meg tudja tenni az Önkormányzat, hogy jelzi a Főváros felé, hogy problémák vannak: a síkosságmentesítést, meg azt, hogy szemetes a felüljáró. Ezt írásban meg fogják tenni feléjük, hogy ebben a dologban intézkedjenek, mert ez balesetveszélyt okozhat.

A fekvőrendőrök kapcsán, meg hogy a 30-as táblákat nem tartják be, ezekkel az a nagy probléma, hogy nagyon sok fekvőrendőrt telepítettek kerületszerte. Ez már az újabb felfogás vagy modernebb közlekedésszervezés szempontjából nem is annyira elfogadott. Egyrészt azért, mert az autóknak mindig egy fekvőrendőr előtt lassítani kell, utána meg gyorsítani, és így sokkal nagyobb a környezetszennyezés. A másik probléma meg az, hogy ha egy útra terveznek fekvőrendőröket, akkor mindenki a szomszédba szeretné azt elhelyezni, a szomszéd háza elé, és ebből konfliktusok vannak. Az a helyzet gyakorlatilag ebből a szempontból, hogy ha a lakossággal egyeztetnek, akkor kiderül, hogy sehova nem lehet elhelyezni a fekvőrendőröket, mert mindenki máshova szeretné. Úgyhogy ez elég nehéz kérdés, hogy ez megfelelőképpen történjen, úgy, hogy mindenki elégedett legyen egy ilyen jellegű intézkedéssel. De kimutatták egyébként kutatások alapján, hogy nem a legjobb módja ez a forgalomsebesség csökkentésének.

(Mikrofon nélküli hozzászólás.)

**Antal Nikolett:** Kéri az urat, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz, hogy mindenki hallhassa.

**Csömöre Sándor:** A Harasztos u. 7.-ből jött. A Harasztos út, a Budaörsi út és ami megy föl a temetőhöz, itt van egy nagy 30-as övezet. Minden bejáratnál van fekvőrendőr, tábla, náluk is, de a Dayka Gábor utcában nincs fekvőrendőr, és 60-70-nel mennek. Az összes többi bejáratnál van. És itt 60-70-nel nyomnak fölfelé, ahogy a kollegina mondta az előbb. Szólnak, figyelmeztetnek, integetnek, mutogatnak, hogy „30”, és akkor kiordítanak a kocsiból, hogy menjenek a fenébe. Tehát csak ezért szeretné mondani, hogy ez az övezet meg van nagyon rendesen csinálva, kivéve a Dayka Gábor utcai bejáratot. Úgyhogy ezt kellene rendbe hozni. Köszönik.

**Büki László:** Elég nagy a kerület és folyamatosan egyébként minden területet felülvizsgálnak forgalomtechnikai szempontból. Nyilván ezt a területet is számba veszik majd a következő években, és amennyiben tényleg indokolt, és ezzel tudják segíteni a forgalomnak a csökkenését vagy a gyorsajtások meggyártását, akkor

természetesen oda raknak fekvőrendőrt. Csak azt mondta, hogy általánosságban nem a legjobb megoldás. De sok helyen lehet indokolt, ezt majd megvizsgálják.

**Antal Nikolett:** Köszönik szépen, és átlépnek egy teljesen más témára. Szalóczy József a kérdését ugyan nem szeretné szóban elmondani, de Polgármesterhez intézte azt a kérdést, ami egészen pontosan úgy hangzik, hogy „Mi az igazság altatóorvos ügyben a Szent Imre Kórház kapcsán?”.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Köszöni a kérdést, de azon kívül, hogy a kerületben van a kórház, ez egy állami fenntartású kórház, tehát ezt nem tudja, hogy mi a helyzet altatóorvos ügyben. Azonban beszélt a főigazgatóval, aki szerint ez egy elég rossz ízű cikk volt, az interneten ilyenek azért meg tudnak jelenni. Az általános problémával sajnos a Szent Imre Kórház is küzd. A főigazgató arról tájékoztatta, hogy nem maradnak el műtétek, nem marad ellátás nélkül oda menő beteg, tehát ez a cikk ilyen módon helyén kezelendő.

**Antal Nikolett:** Az utolsó kérdést tartja a kezében – némi szkepszissel.

(Mikrofon nélküli közbeszólás.)

Lesz még egy, jó, rendben. Vargha Mártont szeretné kérni a mikrofonhoz, legyen kedves és tegye föl szóban is a kérdését, ahogyan jelölte.

**Vargha Márton:** Írásban beküldte a kérdését, és megdöbbenéssel hallgatta, hogy a Fővárosi Önkormányzat gyakorlatától eltérően az írásban beküldött kérdések itt nem merülnek föl, ezért adta le gyorsan a cédulát.

Tehát a kérdése arra vonatkozik, hogy megjelentek itt a Bartók Béla úton, meg a Bocskai úton borzalmas nagy virágcserep alakú izék, valami kis virág van bennük. Ezzel kapcsolatban szeretne kérdezni. Először azt, hogy ezt ki szállította és mennyiért. A következő kérdése, hogy ezt ki gondolja, mert hogyha megnézik itt a legközelebbit a Bocskai út és a Kosztolányi Dezső tér sarkán a buszmegállóban, az kifejezetten szemetesnek van használva az utasok által. Ha kicsit esik az eső, akkor még vízzel is megtelik, és a vízen úsznak az eldobott sörösdobozok, meg cigarettacsikkek és egyébek. A kérdése az, hogy pont itt, ahol ez a buszmegálló van, a középső sávban rengeteg hely lenne földkapcsolatos fák elhelyezésére, miért nem inkább erre fordítja a pénzt és az energiát az Önkormányzat. Ez lenne az első kérdése.

Van egy megjegyzése is: ő a Levegő Munkacsoportnál dolgozik, és annak van egy javaslata, hogy a dugódíjat Budapesten egy teljesítmény-, tehát kilométerarányos útdíj bevezetésével kellene intézni, hogy minden személyautó kap egy GPS-es mérőeszközt, ami nézi, hogy mikor merre megy, és ennek alapján lehet díjazni. Ez a rendszer arra is jó, hogy a gyorsajtásért egy tízszeres árat kelljen fizetni annak, aki

gyorsan hajt ott, ahol 30 kilométeres sebességkorlátozású pihenő övezet van. Ez valószínűleg hasznosabb, mint mutogatni ezeknek az embereknek.

Még egy kérdése van, amit azért elmond csak azért, hogy akik elfáradtak ide, azok halljanak még egy kérdést. A Kosztolányi Dezső téren az autósok igencsak zavarják egymást, vagyis be szoktak állni a kereszteződésbe gondosan, hogy a másik irányba ne lehessen menni. Ez azokat, akik itt laknak, azért kell, hogy zavarja, mert ez Budapest legszennyezettebb levegőjű területe, és ha itt álló autók még nyomják a szállóport, meg a Volkswagen-botrányból elhíresült nitrogénoxidot, akkor még jobban mérgezik a levegőt. Nyugodtan oda lehetne állítani egy rendőrt, és ez is bevétel hozna a rendőrségnek, megbüntetni az autósokat, akik bemennek a kereszteződésbe úgy, hogy tudják, hogy nem fognak tudni kimenni belőle.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Részben ő válaszol, aztán Büki László igazgató szintén pontosítja vagy kiegészíti az ő mondandóját. A rendőrkapitány már elment, de ugye előtte már megfogalmazta, hogy nem feltétlenül arra vannak. Valóban, jelzik a BKK-nak – mint a kérdező pontosan tudja, a közlekedési jelzéseket is neki kell felfestenie –, jelzik azokat a csomópontokat, ahol tapasztalható az a probléma, hogy beállnak, és ezzel a keresztirányú forgalmat zavarják. Az alapprobléma az akkor is sajnós az, ami sokkal nehezebben megoldható probléma, hogy az az autómennyiség, ami alapvetően nem újbudai, az ne is jöjjön be Újbudára. Ezért szeretnék, ezért dolgoznának azon nyilván együttesen, hogy ezt a forgalmat minél kijebb tartsák a kerület sűrűbben lakott részeitől is. Úgyhogy ez egyelőre nehézség, merthogy a metrónak végállomása van Órmezőn. De nyilván van a BKK-val közös elképzelés arra, hogy mégis hogy lehetne megoldani ezt, hogy valamennyire az autók kívül maradjanak. Nyilván csak egy részüket lehet ilyen módon kint tartani, tehát ez csak részsikereket hozhat az elkövetkezendőkben.

A növénytelepítésnél meg azt is tudják nyilván, hogy a Bocskai út alapvetően a tulajdonmegosztás okán fővárosi, tehát ott alapvetően a Főváros az, aki tud telepíteni fővárosi tulajdonú útra, de ha a Bocskai út megújul, akkor ez a probléma is remélik, rendeződik. Illetve pont azért lettek kirakva olyan növények és olyan helyen, ahol viszonylag kevesebb fa van, hogy mégis legyen. Nyilván nem ez fogja alapvetően megtisztítani Budapest vagy a kerület belső részeinek levegőjét, tehát ez a száz valahány dézsába ültetett növény – amelyet sajnálatos, hogy arra használnak az állampolgárok, hogy szemetesként működjön –, ezt az Önkormányzat tisztítja, takarítja, de úgy látszik, hogy a jóisten pénze sem elég arra, hogy ezek mégis rendben legyenek. Ennek ellenére azokon a helyeken nincs más megoldás, ahova nem lehet ültetni, vagy azért, mert annyi közmű van a talajban, vagy azért, mert a városszerkezet szempontjából nem lehet. Tehát olyan helyen mégiscsak legalább valami díszje a kerületnek. Azért mondja, hogy ennek a tisztításával folyamatosan foglalkoznak.

**Vargha Márton:** Először is nagyon örül, hogy azt mondja a Polgármester, hogy kijebb kellene egy kicsit megfogni a forgalmat, de pontosan ebben a tekintetben egy nagyon sajnálatos dolgot hallott a BKK-tól. Nevezetesen azt, hogy most a fonódó villamoshoz szükséges járdaszízek építésével összefüggésben átépítik a Bartók Béla utat, és volt egy olyan terv, hogy a Hamzsabégi úttól már csak egy sáv marad az autóknak, és a maradék helyre gondolja, parkolót és biciklisávot terveztet a BKK. De pont a XI. kerület, a Hamzsabégi út és a Kosztolányi Dezső tér között, a bemenő irányban megvétózta, aminek 15 egészséges, húszéves fa fog áldozatául esni, ott a Bartók Béla úti házak előtt, mert a biciklisávot akkor csak a fák helyére fogják tudni elhelyezni. Tehát talán a Kerület felülvizsgálhatná ezt az álláspontját, hogy ott ragaszkodik ahhoz, hogy két sáv jöjjön a Hamzsabégi úttól a Kosztolányi Dezső térig, és lemondhatna erről az egy sávról. Azért tizenöt darab húszéves fának a lombozatát ha kivágják, és már háromszor ki kellett cserélni, akkor harminc év is eltelik, mire ugyanaz a lombozat lesz. És mint említette, ez itt Budapest egyik leglevegőszennyezettebb területe, ahol a lombozat az egyetlen, ami valamit tud szűrni a porszennyezésen és a zajszennyezésen.

Szerinte mindenre választ kapott, így nem hiszi, hogy Büki László igazgatót fárasztani kéne. Köszöni.

**Antal Nikolett:** Köszönik. Akkor nem is fárasztják már Büki Lászlót. Viszont Nagy Évának a kérdését tartja még a kezében, aki szintén szeretné szóban elmondani a kérdését. Úgyhogy legyen kedves a mikrofonhoz fáradni.

**Nagy Éva:** A Budafoki út 5-7.-ből jött. Azért kért szót, mert azt szeretné elmondani, hogy sok problémájuk van azzal, hogy most nem a 86-os autóbusz, meg 133-as, hanem a 7-es busz és a 33-as busz fog majd közlekedni. De nem is ez a fő probléma, mert ezelőtt is közlekedett, hanem a fő problémájuk, hogy eleve közlekednek. Amikor épült a 4-es metró, akkor elmentek a Metróigazgatóságtól kezdve a Domszkyig mindenhova, és azt a megnyugtató választ kapták, sőt írásba is adták, hogy majd ha megépült a metró, a Gellért tértől ez a kis rész a Csíki utcáig sétálóútca lesz. És ezt azért is adták meg, mert annak idején, ugye velük szemben van a Budapesti Műszaki Egyetemnek a CH épülete, ami nagyon csúnyán megrongálódott, és feltöltötték, különféle injekciókat kapott maga az épület. Azt szeretnék kérni, hogy lehetne-e, egyáltalán szólhatnak-e azért, megkaphatnák azt, hogy ne legyen forgalom a Budafoki út előtt.

A másik dolog meg az – gondolja, hogy ezt nem lehet –, viszont a lakásuknak az összes fala, legalábbis kellene csinálni valami nagyon fontos statikai vizsgálatokat, mert állandóan repedeznek a falak. És a földszinti lakásoknál is állandóan lehullanak a csempék, hiába csinálják meg, és érezni is, hogy állandóan mozog. Tehát a Budafoki úttól egészen a Csíki utcáig.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Igyekszik gyorsan válaszolni. Egyrészt egyet szögezzenek le, hogy örüljenek, hogy Demszky Gábor már nem irányítja ezt a várost...

**Nagy Éva:** Így van.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Nem tudja, hogy a hölgy írásban kapott-e ilyen választ, mert ez egész meglepő lenne, de arról van szó, hogy a 7-es busz nem fog átmenni a Budafoki útra, a 86-os viszont lekerül a fonódó villamos beindulásakor. Az a kérdés, hogy januárban vagy májusban. De a 86-os busz az ott megszűnik. Tehát legalább egy buszjáratral kevesebb lesz. A mai közlekedési viszonyok között nem lehet megoldani sajnos azt sem, hogy a Budafoki úton ne legyen tömegközlekedés. De legalább ez is egy olyan enyhülés lesz – már a 86-os busznak a megszűnése –, amely annak a lakókörnyezetnek is könnyebbséget fog jelenteni. A 7-es busz pedig benn fog közlekedni ugyanúgy a Bartók Béla úton, ahogy eddig is. De a sétáló utca – ő nem is hallott erről.

**Nagy Éva:** Ők úgy tudták, hogy a 7-es busz fog a Budafoki úton közlekedni.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Valóban volt egy ilyen terv, de ugye pontosan ez, amit az előbb is mondott, hogy a társadalmi egyeztetésen nagyon sokan jelezték, köztük az Önkormányzat is, hogy ezt nem tartják szerencsésnek, hogy arra menjen. Erről a BKK le is tett, tehát nem lesz ilyen.

**Nagy Éva:** És akkor most csak a 33-as fog közlekedni?

**Dr. Hoffmann Tamás:** A 33-as marad, igen, 86-os busz meg nem lesz.

**Nagy Éva:** Egyébként azért sajnálják a 86-ost, mert ha valahova el akarnak érní, akkor hatvanhatszor át kell szállniuk.

(Derűtség a teremben.)

**Dr. Hoffmann Tamás:** Azt kell kivárni, és ez lenne az ideális, hogy az elektromos buszok olyan mértékben elterjedjenek, hogy pontosan az ilyen belvárosi részeken azok tudjanak közlekedni, de higgye el, hogy a fonódó villamos, már főleg, ha észak-déli irányt akarnak választani, akkor az nagyon jó lesz, és az pedig a Bartók Béla úton fog közlekedni.

**Nagy Éva:** Igen, de azért adták ki a metróval kapcsolatban a térképet, meg mindent, hogy csak a Csíki utcáig nem fog közlekedni, semmilyen forgalmuk nem lesz. Nekik ezt mondták akkor.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Azt küldje meg neki, mert ez egy kortörténeti kuriózum lenne.

**Nagy Éva:** És ezt el is hitték, sajnós.

**Antal Nikolett:** Egy úr jelezte még, hogy szeretne egy kérdést föltenni.

**Pós Péter:** Köszöni a lehetőséget, a Zsombor u. 19.-ből jött. Nem régóta lakik ebben a kerületben, és kicsit aggódik, hogy jól működik-e itt minden. Sok minden tetszik a kerületben, de ez a közmeghallgatás nagyon nem. Elolvasta a tavalyi jegyzőkönyvet, és tavalyról is emlékezett, és most is volt már egy kérdés arra vonatkozóan, hogy a közmeghallgatás az közmeghallgatás-e. Ha a szó magyar értelmét akarja nézni, és mindig azt szeretné, a közmeghallgatásnak valami olyasmiről kellene szólnia, hogy kérdések hangoznak el és arra válaszokat kapnak. Most ez részben itt megvalósul, de nem hiszi, hogy ez a kerület annyira jó, hogy összesen ennyi téma van ennek a kerületnek az életével kapcsolatban, és amikor itt megkapják a válaszokat, akkor minden rendben van. Hallja, szerencsére, írásos lehetőségek vannak. Csak akkor az „közírásváltás”, vagy levelezés, de ugye ő a II. kerületből jön, az jóval kisebb létszámú kerület, jóval kisebb területtel, és körülbelül négyszer-ötször ennyien szoktak lenni. Ebbe a terembe be se férnének. Aggódik, hogy most mennyire fedí le a demokratikus közmeghallgatás fogalmát az, ami itt folyik. Tehát ők nem ismerhetik meg azt, hogy milyen levelek, milyen kérdések jönnek be, az erre való válaszokat se ismerhetik meg, akkor nem aggódnak, hogy itt egyre kevesebben lesznek? Tavaly jóval többen voltak, most talán a kétharmada a létszám. Jövőre a fele lesz? És egy fél óra, háromnegyed óra alatt befejezik, elfogynak a kérdések?

**Dr. Hoffmann Tamás:** Nem egészen érti. Most itt erőszakkal, lasszóval nem tudnak embereket fogni. Remélik, hogy egyrészt a kerület jó úton halad, másrészt nyilván aki felteszi a kérdését, azt egyrészt megválaszolják. Ha nem jön el, nem tudnak ezzel mit kezdeni, ez nem ez a műfaj. Nyilván meg kell adják a lehetőséget, és itt az alkalom és lehetőség, ha valaki el akar jönni, akkor el tud jönni, felteheti a kérdését. De dr. Horti István jegyző részletezi ennek a jogi megfelelőségét.

**Dr. Horti István:** Annyiban szeretne talán pozitívabb képet kialakítani az Önkormányzatról, ha a kérdező a II. kerületből jött, nem tudja, hogy ott például hány csatornán lehet eljutni az Önkormányzathoz kérdésekkel, javaslatokkal, ötletekkel, itt 23 különböző csatornán. Ez azt gondolja, kiemelkedően sok. És még egy számot szeretne mondani: nagyjából 90 ezer levél érkezett be idáig, október 31-i állapot szerint a Polgármesteri Hivatalba a lakosságtól különböző témákban, jellemzően persze városüzemeltetés témakörben, de minden témában, amit csak el lehet képzelni. Ezzel kapcsolatban egy anyag is lesz majd fent a decemberi testületi

ülésnek a napirendjén, ahol 85 oldalban el lehet olvasni ezeket a tényeket. Aztán még egy: a képviselőket is meg szokták keresni, sokkal nagyobb számban, mint korábban, és 300-nál is több képviselői kérdésre adtak választ ebben az évben, szintén október 31-ig. Tehát azt gondolják – még azzal kiegészítve, hogy törekszenek nagyon erősen az írásbeliséget az elektronikus írásbeliségre áttolni –, hogy azok a kérdések, amik felmerülnek a lakosságban, azokat megküldik elektronikusan, percek alatt akár, akár éjjel kettőkor is, és ezekre nagyon gyorsan igyekeznek válaszolni, és akkor így talán kevesebb kérdés merül itt fel. Egyébként pedig azok, amiket feltesznek kérdések, azokat mindenkinek megküldik. Erről az ülésről egy szó szerinti jegyzőkönyv készül, az is szintén fel lesz a honlapra téve, úgyhogy ott mindenféle kérdésre megkapja mindenki a választ.

**Pós Péter:** Bocsánat, de akkor lehet, hogy nagyon bután fogalmazott. Úgy érzi, akkor lehet, hogy egyikük se értette. Picit pontosít. Neki nem az hiányzik, ami történik, elsősorban az hiányzik, és azzal kezdte, hogy leírnak kérdéseket az itt lakók, se azokat nem ismeri meg senki, se a válaszokat. Ha azok ugyanúgy megjelenének mind azon a felületen, ahol ez az ülés van, akkor semmi baja nem lenne. De azt gondolja, nem mindenki gép mellett ül, gép mellett él, és úgy hiszi, a lakosság jelentős része, főleg az idősebbek elég keveset használják a gépet, esetleg online elérhetőségük sincs. Tehát ő itt érzi a demokrácia hiányát. Azt is lehet mondani, hogy átterelnek mindent az írásos vonatkozásra, és akkor ezt itt be is lehet szüntetni.

**Dr. Horti István:** Akkor még annyival hadd egészítse ki, hogy aki felteszi a kérdést, ahhoz van egy formanyomtatvány, és ott megkérdezik mindig, hogy kívánja-e ezt a kérdést itt az ülésen feltenni, és erre a választ megkapni, vagy csak elektronikusan. És aki azt mondja, hogy csak elektronikusan akarja a választ megkapni, annak csak elektronikusan küldik el. Nyilván nem fogják itt ráerőltetni senkire.

Egyébként az ötlet jó, amit mondott, ezt megfontolják a Polgármesterrel, hogy azok a kérdések, amik nagy nyilvánosságra tartoznak, és nyilván nem egyedi kérdések, hanem mondjuk ilyenek, hogy busz, meg fa, ilyesmi, akkor azokat ennek a közmeghallgatásnak a jegyzőkönyvéhez hozzáteszik. Ezt megbeszéljük a Polgármesterrel, ez jó ötletnek tűnik.

**Pós Péter:** Köszöni.

**Antal Nikolett:** Tényleg úgy látja, hogy nincs több kérdés. De, mégis van még egy kérdés. Kéri a jelentkezőt, hogy fáradjon a mikrofonhoz, hogy mindannyian jól hallják.



**Császár Ferenc:** Mindössze 72 éve lakik a kerületben, majdnem egy helyen. Beküldött egy 7 oldalas észrevételt a környékükről, meg a javaslatait, csupán annyi a kérdése most, hogy erre írásban kap választ? Mert Büki László igazgató szájából az hangzott el, hogy az október 30-ig beküldött anyagokra kapnak írásbeli választ. Emlékezete szerint az nem október 30. volt, hanem november, de ebben nem akar vitatkozni. Olvasta az interneten a hirdetést, amellyel létrejött ez a mai közmeghallgatás, és akkor az is benne volt, hogy írásban is be lehet nyújtani bizonyos határidőig. Ő november közepére emlékszik. Mindenesetre elküldte, ez biztos. Valakinek még személyesen is átadta azt a 7 oldalt, akivel az Önkormányzat képviselőjében találkozott és ismerőse. Tehát a lényeg az, hogy kap-e választ rá, vagy nem. Nem akarja itt a társaságot azzal feltartani, hogy elmesélje, mi minden van abban a 7 oldalban, fényképekkel együtt.

Egy dolog azért érdekes. Ha Büki Lászlónak azt mondja, hogy jegenyefa, akkor biztos tudja, hogy miről beszél, többek között. Úgyhogy ha egyszer elmenne a Holdvilág utcába, megtisztelné azzal, hogy megnézi azokat a jegenyefákat, akkor lehet, hogy könnyebben döntene az Önkormányzat. Mutat olyan fényképeket is, ahol hat darab jegenyefát vágtak le, de nem úgy, hogy alulról fölfelé öt méter, hanem föntről lefelé. Mert a Holdvilág utcában így csinálták a csonkolást. Szóval, nem vitatkozni akar, csak arra kíváncsi, hogy kap-e választ az írásban benyújtott anyagára.

**Antal Nikolett:** Két lehetőség van, merthogy minden kérdése beérkezett, amikre természetesen írásban meg fogja kapni a választ 15 napon belül, de ha óhajtja, akkor Büki László szívesen válaszol most is az írásos válasz mellett.

**Dr. Hoffmann Tamás:** Ő is azt mondaná, mert ő kapta meg az összeállított anyagot, tehát részben szóban is most válaszolnak. De természetesen írásban is kap majd választ.

**Büki László:** Elég hosszú levél érkezett, tehát itt az erre való szóbeli válasz azért elég bonyolult lenne.

**Császár Ferenc:** Nem tart rá igényt.

**Büki László:** Azért mondja, hogy gyakorlatilag a válasz megszületett, és ez kiküldésre kerül részére.

**Antal Nikolett:** Akkor technikai információként még csak annyit, hogy egészen ma délig fogadták az e-maileket, tehát aki ma délig beküldte, az biztos lehet abban, hogy írásban is meg fogja kapni a választ.

Ha nincs több kérdés, akkor köszönik szépen a megtisztelő jelenlétet. Minden jót kívánnak, szép ünnepeket, és valószínűleg jövőre ugyanígy találkoznak.

**A jegyzőkönyv elkészült: 2015. december 10.**

**dr. Hoffmann Tamás**  
polgármester

**dr. Horti István**  
jegyző